

### Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 353), w związku z art. 104, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 roku, poz. 23), a także § 3 ust. 1 pkt. 40 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez P.P.H.U. s.c. „STAN – LUB” Lubomir Bujala, Stanisław Maliborski, ul. Lubelska 38, 24 – 200 Bełżyce, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie, znak: NZ – 700.1/35/2016 z dnia 30 marca 2016 roku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, znak: WOŚ.4240.56.2016.LS z dnia 2 czerwca 2016 roku

#### orzekam

- stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Wydobywaniu kruszywa naturalnego w zmienionych granicach złoża „MALINOWSZCZYŻNA III”, położonego w miejscowości Malinowszczyzna, gmina Bełżyce, powiat lubelski, województwo lubelskie”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- określam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę dane zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 roku, poz. 1235 z późn.zm.),
- charakterystyka i karta informacyjna przedsięwzięcia stanowią załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

#### Uzasadnienie

Wnioskodawca P.P.H.U. s.c. „STAN LUB” Lubomir Bujala, Stanisław Maliborski, ul. Lubelska 38, 24 – 200 Bełżyce, wnioskiem z dnia 14 lutego 2016 roku zwrócił się do Burmistrza Bełżyc o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację zamierzenia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego w zmienionych granicach złoża MALINOWSZCZYŻNA III” położonego w miejscowości Malinowszczyzna, gmina Bełżyce, powiat lubelski, woj. lubelskie. Do wniosku o wydanie decyzji zgodnie z art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 roku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (odpowiadającą wymaganiom określonym w art. 3 ust. 1 pkt. 5 w/w ustawy) mapę ewidencyjną oraz wypisy i wyrzysy z planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie zakwalifikowane zostało do § 3 ust. 1 pkt. 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 40 a i b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku

w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 71) i zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 49 i art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 roku, poz. 23) oraz w związku z art. 73 ust. 1 oraz art. 75 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 353), Burmistrz Bełżyc wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Zapewniono również możliwość udziału społeczeństwa na każdym etapie toczącego się postępowania poprzez stosowne zawiadomienia. Zawiadomienia zamieszczano również w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Bełżycach, wywieszano na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu, oraz przekazywano stronom postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę, w toku postępowania, w myśl art. 64 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 2, ust. 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 353), Burmistrz Bełżyc jako organ prowadzący postępowanie wystąpił pismem znak: IGP.6220.4.2.2016.RL z dnia 10 marca 2016 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku zajęcia stanowiska opowiadającego się za sporządzeniem raportu o określenie jego zakresu. Strony postępowania i społeczność lokalna zostali powiadomieni o powyższym poprzez zawiadomienie Burmistrza Bełżyc, znak: IGP.6220.1.3.2016.RL z dnia 10 marca 2016 roku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, pismem znak: WOOŚ.4240.56.2016.LS z dnia 18 marca 2016 roku zwrócił się do Burmistrza Bełżyc o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia o: wypis i wyrys z planu zagospodarowania przestrzennego, koncesję na wydobywanie kruszywa naturalnego, oraz informację na temat zmian klimatu, o czym poinformowano inwestora pismem, znak: IGP.6220.4.4.2016.RL z dnia 01 kwietnia 2016 roku. W nawiązaniu do powyższego Inwestor uzupełnił kartę informacyjną przedsięwzięcia, po czym uzupełnienie to pismem Burmistrza Bełżyc, znak: IGP.6220.4.5.2016.RL z dnia 04 kwietnia 2016 roku przesłano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie w swojej opinii znak: NZ-700.1./35/2016 z dnia 30 marca 2016 roku stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Następnie pismem z dnia 18 kwietnia 2016 roku w/w poinformował, że zakres przesłanego uzupełnienia nie wpływa na zmianę wydanej opinii znak: NZ-700.1./35/2016 z dnia 18 kwietnia 2016 roku.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, pismem z dnia 25 kwietnia 2016 roku, ponownie wezwał do uzupełnienia dokumentacji o zakres planowanego przedsięwzięcia i informację odnośnie wód powierzchniowych, o czym poinformowano Inwestora pismem znak: IGP.6220.4.6.2016.RL z dnia 09 maja 2016 roku.

Burmistrz Bełżyc pismem znak: IGP.6220.4.7.2016.RL z dnia 15 maja 2016 roku przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie w swoim piśmie

z dnia 20 maja 2016 roku ponownie stwierdził, że zakres przesłanego uzupełnienia nie wpływa na zmianę wcześniej wydanej opinii. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem znak: WOŚ.4240.56.2016.LS z dnia 2 czerwca 2016 roku wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Wydobywanie kruszywa naturalnego w zmienionych granicach złoża „MALINOWSZCZYŻNA III”, położonego w miejscowości Malinowszczyzna, Gmina Bełżyce, powiat lubelski, województwo lubelskie”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę Burmistrz Bełżyc postanowieniem znak: IGP.6220.4.8.2016.RL z dnia 28 czerwca 2016 roku odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a tym samym sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, zawiadamiając równocześnie o powyższym strony i mieszkańców stosownym zawiadomieniem.

Biorąc pod uwagę art. 10 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji Burmistrz Bełżyc umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie, żadna ze stron nie wniosła uwag i wniosków.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedzona była analizą otrzymanych opinii oraz uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 353).

Na podstawie informacji przedstawionej przez wnioskodawcę analizowano: skalę inwestycji, usytuowanie, charakter, zakres robót związanych z planowaną inwestycją, czas trwania oraz emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia.

Przeprowadzona analiza wszystkich materiałów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie, w tym uzyskanych opinii w/w organów oraz uwzględniających łącznie szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 w/w ustawy wykazała brak przesłanek, które uzasadniałyby konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie analizy zgromadzonych w sprawie materiałów ustalono co następuje:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kruszywa naturalnego piasku w zmienionych granicach złoża „MALINOWSZCZYŻNA III” położonego w miejscowości Malinowszczyzna, gmina Bełżyce, powiat lubelski, woj. lubelskie. Obszar złoża obejmuje część dotychczasowego złoża „MALINOWSZCZYŻNA III” tj. część dz. nr ew. 97/1 i 98 oraz w całości powierzchnię działki nr ew. 99/1 i część działki nr ew. 99/2.

Zgodnie z wypisem i wyrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bełżyce obszar przedsięwzięcia w granicach działki nr ewid. 99/1 oznaczony jest symbolem 7PG z podstawowym przeznaczeniem pod złoża kopalni, obszar działki nr ewid. 99/2 oznaczony symbolem 7PG + MR z podstawowym przeznaczeniem pod złoża kopalni oraz zabudowę zagrodową obszar działki nr ewid. 98 oznaczony symbolem 17RM + 7PG z podstawowym przeznaczeniem pod tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych + złoża kopalni oraz obszar działki o nr ewid. 97/1 oznaczony symbolem PE z podstawowym przeznaczeniem pod złoża kopalni.

Obszar, na którym projektowana jest dalsza eksploatacja złoża kruszywa naturalnego od strony północno – wschodniej oraz południowo – zachodniej graniczy z terenem poeksploatacyjnym złoża „MALINOWSZCZYŻNA III”. Aktualnie ta część wykopu przygotowywana jest do rekultywacji o kierunku leśnym. Od strony północno – zachodniej

obszar złoża jest ograniczony drogą gminną położoną na dz. nr ew. 272, za którą znajdują się grunty zalesione.

W odległości około 0,25 km od granicy południowo – zachodniej obszaru złoża projektowanego do wydania, znajdują się zabudowania zagrodowe dotychczasowego właściciela działki nr ew. 99, której część północna została wydzielona jako działka nr ew. 99/1 i jest własnością Wnioskodawcy, tj. spółki cywilnej „STAN-LUB”.

Na wniosek Przedsiębiorcy w 2015 roku opracowano „Dodatek nr 4 do dokumentacji geologicznej złoża kruszywa naturalnego „MALINOWSZCZYŻNA III” obejmujący powierzchnię złoża około 1,82 ha, na której ustalono bilansowe zasoby geologiczne w ilości 93 827 ton. „Dodatek nr 4 do dokumentacji geologicznej złoża kruszywa naturalnego „MALINOWSZCZYŻNA III” został zatwierdzony przez Marszałka Województwa Lubelskiego decyzją z dnia 18.10.2015 r., znak: RŚ-IV.7427.70.2015 MASK. „Dodatek nr 4 ...” został sporządzony w związku z zakończeniem eksploatacji w granicach dz. nr ew. 99/1 i 99/2 z zamiarem prowadzenia dalszej eksploatacji w części północno – zachodniej złoża w nowo projektowanych granicach obszaru i terenu górniczego pod nazwą „MALINOWSZCZYŻNA III B” o powierzchni 2,05 ha.

Dotychczasowa eksploatacja złoża MALINOWSZCZYŻNA III” prowadzona była na działce nr ew. 97/6 od 1996 roku na podstawie udzielonej przez Wojewodę Lubelskiego koncesji z dnia 31.05.1996 roku. W kolejnych dodatkach do dokumentacji geologicznej opracowanych w latach 1999 – 2002 poszerzono obszar udokumentowania złoża o działki nr ew. 97/1, 98, 99 łącznie do powierzchni 70 630 m<sup>2</sup>.

W tych granicach złożo było eksploatowane na podstawie koncesji Marszałka Województwa Lubelskiego z dnia 25.09.2006 roku, znak: BGG.II.JP.7512/35/06. Koncesja na wydobywanie kopalin została udzielona na okres do 31.12.2016 roku.

Właściciel spółki „STAN LUB”, w związku z zamiarem zmiany granicy zakładu górniczego działającego pod nazwą „MALINOWSZCZYŻNA III A”, w 2014 roku zakupił przyległą do północno – zachodniej granicy złoża działkę gruntową nr ew. 99/1. Działki nr ew. 99/1 i 99/2 powstały jako odrębne w wyniku przeprowadzonego w lipcu 2014 roku podziału działki nr ew. 99 o powierzchni 2,04 ha. Działka nr ew. 99/2 o powierzchni 1,12 ha została przy dotychczasowym właścicielu, a działka nr 99/1 o powierzchni 0,9199 ha, stanowiącą w całości użytek leśny LsV, zakupili wspólnicy spółki cywilnej „STAN – LUB”, którzy prowadzili eksploatację złoża „MALINOWSZCZYŻNA III”. Działka nr ew. 99/2 została w części północnej wydzierżawiona od właścicieli na okres 15 lat, tj. do 15.10.2030 roku, w celu zakończenia wydobywania kopaliny.

Udostępnienie złoża „MALINOWSZCZYŻNA III” nastąpiło w 1996 roku wkopem od południowej granicy złoża, prowadzonym w granicach działki nr ew. 98. Po dojściu wkopu udostępniającego do północnej granicy złoża jego eksploatację zaczęto prowadzić docelowo szerokością frontu eksploatacyjnego, który stopniowo był przesuwany w kierunku południowym.

Złożo eksploatowane było systemem jednopoziomowym, a urabianie kopaliny prowadzono przy pomocy ładowarki kołowej KNB – 250 o pojemności łyżki 3,5 m<sup>3</sup>. Transport kopaliny prowadzono wewnętrzną drogą transportową, która umożliwiała wywóz kruszywa z części północnej złoża, gdzie znajduje się wydma piaszczysta o zróżnicowanej morfologii. Wywóz kopaliny z części północnej wkopu kopalni prowadzono po spągu wyrobiska.

Planowana eksploatacja złoża w granicach udokumentowania prowadzona będzie mechanicznie, systemem odkrywkowych, ścianowym z różnokierunkowym lub niekiedy równoległym postępowaniem linii frontu robót wydobywczych. Wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża prowadzone będzie jednym piętrem eksploatacyjnym, bez użycia materiałów

wybuchowych. Założono, że eksploatacja prowadzona będzie ładowarką kołową o napędzie spalinowym.

Złoże charakteryzuje się niewielką zmiennością miąższości i jakością kopaliny. Bilansowe miąższości kopaliny wynoszą od 2,60 m do 5,70 m. Średnia miąższość złoża wynosi 3,80 m. Grubość nakładu, do którego zaliczono warstwę gleby piaszczystej z humusem wynosi od 0,20 m do 0,60 m, średnio 0,30 m. Podczas dotychczasowej eksploatacji kopaliny nakład złoża został zdjęty w całości z dz. nr ew. 98, 97/1, 97/6. W aktualnych granicach złoża wymagane będzie zdjęcie nakładu z dz. nr ew. 99/1 i 99/2. Przewidywana kubatura nakładu do usunięcia z powierzchni działki nr ew. 99/1 oraz 99/2 z uwzględnieniem powierzchni zajętej przez pasy ochronne wyniesie ok. 2625 m<sup>3</sup>.

Powierzchnia zajmowana przez zwałowisko nakładu zlokalizowane na pasach ochronnych wyniesie ok. 1000 m<sup>2</sup>. Projektowana wysokość hałdy nakładu wyniesie maksymalnie 2,5 m. Przewidywany kąt nachylenia hałdy nakładowej – ok. 60<sup>0</sup>. Powierzchnia zwałowiska będzie ulegała zmniejszeniu w związku z prowadzoną na bieżąco rekultywacją obszaru wkopu kopalni. Kąt nachylenia skarp ruchomych w trakcie eksploatacji złoża nie przekroczy 75<sup>0</sup>, natomiast nachylenie skarp stałych (ostatecznych) w nakładzie i w złożu wyniesie ok. 35<sup>0</sup>.

Wysokość urabianego piętra nie przekroczy maksymalnego zasięgu urabiania stosowanych maszyn. Nie planuje się przeróbki i uszlachetniania kopaliny na terenie kopalni. Eksploatacja prowadzona będzie pod kontrolą kierownika ruchu zakładu górniczego, zgodnie z planem ruchu zakładu górniczego i dokumentem bezpieczeństwa, obejmującym kontrolę nachylenia skarp eksploatacyjnych i ostatecznych. Eksploatacja prowadzona będzie pod kontrolą kierownika ruchu zakładu górniczego, zgodnie z planem ruchu zakładu górniczego i dokumentem bezpieczeństwa zdrowia i życia ludzkiego a także z uwzględnieniem techniczno – ekonomicznych uwarunkowań prowadzenia eksploatacji.

Minimalna szerokość piętra wydobywczego – transportowego ustalona zostanie decyzją kierownika ruchu zakładu górniczego, ponieważ uzależniona będzie od zastosowanego sprzętu wydobywczego.

Skutki przekształcenia powierzchni złoża poprzez powstałe wyrobisko górnicze będą nieodwracalne i będą złagodzone zabiegami rekultywacyjnymi, polegającymi na złagodzeniu powstałych skarp i posadzeniu lasu. Prace rekultywacji prowadzone będą sukcesywnie w miarę prowadzonej eksploatacji i częściowej likwidacji wkopu kopalni, poprzez rekultywację podstawową polegającą na złagodzeniu zbocza wyrobiska do kąta max 35<sup>0</sup>, nawiezieniu warstwy humusu oraz posianiu roślin motylkowych, a następnie zalesieniu. Biorąc pod uwagę przewidywane warunki morfologiczne obszaru wkopu oraz sąsiedztwo terenów zalesionych, na wniosek Przedsiębiorcy, kierunek rekultywacji powstałego wkopu ustalony przez Starostę Lubelskiego jako leśny.

Sąsiadujące działki gruntowe nie należące do Przedsiębiorcy będą chronione pasami ochronnymi zgodnie z normą: PN-G-02100 Górnictwo odkrywkowe. Pas zagrożenia i pas ochronny wyrobisk odkrywkowych.

Planuje się zachowanie pasów ochronnych:

- dla nieutwardzonej drogi leśnej nr 272 od strony NW o szerokości 10 m,
- dla zalesionych działek nr ew. 100/1 i 100/2 od strony SW o szerokości 10 m.

Pozostałe granice znajdują się w obrębie działek będących we władaniu Przedsiębiorcy. Wyznaczone pasy ochronne szerokości 10 m zapobiegą wpływowi prowadzonej eksploatacji i zminimalizują wpływ robót górniczych na sąsiednie działki leśne. Eksploatacja złoża będzie prowadzona w granicach obszaru górniczego do spągu udokumentowanego złoża. W wyniku prowadzonej eksploatacji nie będą występowały uciążliwości dla okolicznych mieszkańców. Dla zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpożarowego maszyny i urządzenia będą wyposażone w odpowiedni sprzęt gaśniczy.

Pracownicy zakładu górniczego będą przeszkoleni w zakresie BHP, a operatorzy maszyn posiadać będą odpowiednie uprawnienia.

W granicach złoża nie ma żadnych ujęć wody, ani ich stref ochronnych. Obszar złoża znajduje się poza obszarami wodno – błotnymi oraz o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Pod względem hydrograficznym złoże znajduje się w obrębie dorzecza Wisły oraz działu wodnego pomiędzy zlewnią rzeki Bystrej na północy i rzeki Chodelki na południu. W obrębie złoża jak i jego najbliższej okolicy brak jest cieków powierzchniowych i zbiorników wodnych. Według otworów badawczych odzwierciedlonych podczas dotychczasowego dokumentowania nie stwierdzono zawadnienia złoża. Z uwagi na występowanie w spągu wyrobiska piasków pylastych i pyłów piaszczystych izolujących w wystarczającym stopniu użytkowy poziom wodonośny w szczelinowych warstwach kredy górnej, wpływ eksploatacji na wody podziemne, położone kilkanaście metrów pod dnem wyrobiska, nie wystąpi.

Obszar złoża położony jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Nr 406 – Niecka Lubelska (Lublin) poza obszarami wysokiej i najwyższej jego ochrony.

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Monitor Polski z dnia 21 czerwca 2011 roku, Nr 49, poz. 549) przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze oznaczonym kodem europejskim PLGW2300107, leżącym w regionie wschodnim Środkowej Wisły oraz jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem JCWPd 107. Stan jednolitej części wód podziemnych określono jako zły w subczęści (ilościowo) i dobry (chemicznie), zaś osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako zagrożone z uwagi na znaczący pobór wody z poziomu kredowego przez ujęcie aglomeracji lubelskiej. W karcie wskazano, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wymagać poboru wód podziemnych, przez co nie wpłynie na zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla w/w jednolitej części wód podziemnych.

Zgodnie z nowym podziałem jednolitych części wód podziemnych przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie jednolitych części wód o kodzie PLGW200089.

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. z dnia 21.06.2011 roku, Nr 49, poz. 549), przedsięwzięcie usytuowane jest na granicy dwóch obszarów. Jednolita część wód powierzchniowych oznaczonych europejskim kodem PLRW20006237436 – rzeka Chodelka do dopływu spod Wronowa, regionu wodnego Środkowej Wisły, scalona część wód SW0104. Status – naturalna część wód, ocena potencjału – dobry, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona. Derogacje czasowe – brak możliwości technicznych; planowane inwestycje z zakresu ochrony przeciwpow. – Rozbudowa wału przeciwpow. rz. Wisły w dolinie Opolskiej w km 19+840-23+360 i obwałow. wstecznego prawego rzeki Chodelki w latach 2007-2012. Planowane przedsięwzięcie znajduje się również w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej kodem europejskim PLRW2000624649 - rzeka Ciemięga, scalona część wód SW0524, typ-potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych. Status - naturalna część wód, ocena stanu - dobry. Wody zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wpływ działalności antropogenicznej na stan jednolitych części wód generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu wód. Zgodnie z przedłożoną KIP, w projektowanym zakładzie górnym powstawały będą niewielkie ilości ścieków socjalno-bytowych w wyniku zatrudnienia 1-2 pracowników. Ścieki będą gromadzone w szczelnym zbiorniku i odbierane okresowo przez wyspecjalizowaną w tym zakresie firmę (toalety typu "TOI-TOI").

Wody opadowe rozprowadzone będą powierzchniowo po obszarze złoża infiltrując w głąb gruntu (grunty piaszczyste).

W celu zabezpieczenia gleby i wód gruntowych przed zanieczyszczeniami, używany sprzęt oraz maszyny budowlane powinny być w pełni sprawne, tak aby uniknąć wycieków substancji ropopochodnych. Sprzęt przewidziany do eksploatacji kopalni będzie serwisowany poza terenem kopalni. Zminimalizuje to w znacznej mierze ryzyko zanieczyszczenia gruntów wód podziemnych substancjami ropopochodnymi. Ochrona wód pierwszego poziomu polegać będzie na niedopuszczaniu do zanieczyszczenia dna wyrobiska substancjami ropopochodnymi.

Również eksploatacja złoża nie wpłynie na stan wód powierzchniowych, ponieważ w obrębie obszaru planowanej inwestycji nie występują naturalne ani sztuczne cieki i zbiorniki wodne. Złoże "MALINOWSZCZYŻNA III" jest złożem suchym i nie przewiduje się odwadniania wkopu kopalni.

Biorąc pod uwagę charakter i wielkość przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości pogorszenia stanu wód podziemnych i powierzchniowych oraz nieuzyskania w związku z realizacją Inwestycji celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych.

Sposób zagospodarowania odpadów, jakie mogą pojawić się podczas eksploatacji złoża, musi być zgodny z ustawą o odpadach. Do odpadów wydobywczych należy stosować przepisy ustawy o odpadach wydobywczych.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, najbliższe tereny chronione akustycznie w myśl zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112) znajdują się w odległości ok. 0,2 km od terenu inwestycji w kierunku południowym i są to tereny zabudowy zagrodowej, dla której dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą  $L_{AeqD} = 55$  dB i  $L_{AeqN} = 45$  dB.

Na etapie eksploatacji, oddziaływanie akustyczne będzie powstawało w wyniku pracy sprzętu służącego do wydobywania kopaliny (ładowarka kołowa) oraz transportu urobku samochodami ciężarowymi. Stosowany sprzęt musi być sprawny technicznie oraz spełniać wymogi rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. Nr 263 poz. 2202 ze zm.). Natężenie hałasu będzie przejściowe i związane przede wszystkim z emisją hałasu powstającą podczas prowadzonej eksploatacji. Z uwagi na znaczne rozłożenie w czasie projektowanej eksploatacji (ponad 5 lat), oddziaływanie będzie zmienne w czasie i uzależnione od natężenia prowadzonej eksploatacji. Ponadto na pasach ochronnych znajdować się będzie wał ziemny z nadkładu o wysokości około 2-3 m izolujący od hałasu sąsiednie działki nienależące do Wnioskodawcy. Hałas generowany przez maszyny eksploatujące kopalinę będzie zmienny w czasie i uzależniony od tempa eksploatacji oraz jego etapu. Hałas generowany przez pracujące maszyny ograniczony będzie głównie do powstałego wkopu wyrobiska. Powstałe skarpy wkopu będą również ograniczać natężenie hałasu pracujących maszyn, który rozprzestrzenia się koncentrycznie wokół źródła. Hałas będzie się rozchodził wzdłuż drogi technologicznej służącej do wywozu kopaliny z wyrobiska. Ilość pojazdów wywozających piasek z kopalni wynosić będzie maksymalnie do 10 szt. na dobę przy zakładanej wielkości wydobywania wynoszącej maksymalnie do 200 ton/dobę. Wywóz kruszywa z wyrobiska odbywał się będzie w kierunku południowym, istniejąca drogą gruntową na gruntach należących do Wnioskodawcy. Dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania, roboty górnicze w wyrobisku oraz wywóz piasku z kopalni odbywać się będą wyłącznie w porze dziennej (tj. w godzinach

7.00 – 17.00). Biorąc pod uwagę powyższe, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje znaczącego oddziaływania na najbliższą zabudowę mieszkaniową.

Przedsięwzięcie będzie wiązało się z emisją zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z okresowej pracy koparki i ładowarki oraz ruchu samochodów transportowych. Eksploatacja kruszywa będzie również źródłem niezorganizowanej emisji pyłów powstających podczas urabiania, ładowania i transportu piasku.

Środkiem zaradczym pozwalającym na ograniczenie emisji substancji do powietrza będzie przede wszystkim właściwa organizacja prac oraz zastosowanie sprzętu w dobrym stanie technicznym. Wpływ przedsięwzięcia będzie miał charakter czasowy i ograniczy się do godzin pracy przy wydobywaniu oraz transportu urobku. Z uwagi na fakt, że eksploatacja prowadzona będzie w wyrobisku wglębnym, okolonym wałami ziemnymi z nadkładu usytuowanymi w pasach ochronnych, zjawisko wywiewania części pylistych z eksploatowanej ściany i wywożonej kopaliny będzie niewielkie i wyłącznie w okresach suchych. Samochody wywożące kruszywo z kopalni zaopatrzone powinny być w plandeki.

Z informacji o wpływie planowanego przedsięwzięcia na jakość powietrza, przy zastosowaniu zaproponowanych w karcie informacyjnej rozwiązań chroniących środowisko wynika, iż jego funkcjonowanie nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości powietrza.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2015 r. poz. 1651 ze zm.). Najbliżej położonymi formami ochrony przyrody są:

- Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu, znajdujący się w odległości 1,0 km,
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk przyrodniczych Natura 2000 pn. "Wierzchowiska" PLH 060069, położony w odległości ok. 5,0 km.

Ze względu na charakter inwestycji nie przewiduje się, aby w sposób znaczący przedsięwzięcie oddziaływało na siedliska gatunków, dla ochrony których powołano te obszary. Obszary te znajdują się poza zasięgiem możliwych przewidywanych oddziaływań ww. przedsięwzięcia. Również w kontekście zagrożeń i zakazów obowiązujących w obrębie ww. obszarów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu.

Istotny wpływ na sposób prowadzenia eksploatacji posiadać będzie obszar zalesiony (Ls VI), występujący na dz. nr 99/1 i 99/2. Według uproszczonego planu urządzania lasu wsi Malinowszczyzna opracowanego na lata 01.01.2007 - 31.12.2016 r., sporządzonego na stan 1.01.2007 r., istniejący drzewostan obejmuje powierzchnię 1,01 ha gruntów zalesionych sosną w wieku 65, 48 i 17 lat (Bśw-So), stanowiąc powojenne zalesienia gruntów rolnych.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia, Wnioskodawca przewiduje sukcesywne wnioskowanie do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, o wydanie decyzji o czasowym wyłączeniu gruntów leśnych w celu prowadzenia eksploatacji piasku. Projektowane jest sukcesywne wyłączanie obszaru leśnego o powierzchni ok. 0,2 - 0,5 ha i jego rekultywacja poprzez zalesienie.

Rekultywacja będzie prowadzona na bieżąco, tak aby obszar wylesiony zajęty przez roboty górnicze był ograniczony do niezbędnego minimum. Rekultywacja obejmowała będzie fazę techniczną i biologiczną, a powierzchnia zrehabilitowana nadawała się będzie do zagospodarowania leśnego poprzez ponowne nasadzenie sosny.

Z uwagi na występowanie gruntów zalesionych w obszarze ww. działek, usuwanie nadkładu może być realizowane pod warunkiem usunięcia istniejącego drzewostanu. Prace te powinny być prowadzone w okresie od października do końca lutego, tj. poza sezonem lęgowym ptaków, dzięki czemu nie będą niszczone lęgi mogących tu występować gatunków ptaków. Prace związane ze zdejmowaniem warstwy gleby stanowiącej nakład złoża, która może być miejscem potencjalnego bytowania zwierząt, należy przeprowadzić od połowy



sierpnia do połowy października, gdyż zwierzęta będą już poza okresem rozrodczym, a jednocześnie nie będą przebywać w zimowych kryjówkach. Wykonywanie prac w powyższym terminie pozwoli im na znalezienie bezpiecznego miejsca zimowania poza obszarem kopalni.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją planowane przedsięwzięcie będzie mieć nieznaczny wpływ na zmiany klimatu na etapie prowadzonej eksploatacji poprzez emisję zanieczyszczeń powietrza zawierających tzw. gazy cieplarniane, pochodzące ze spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn. Będą to samochody ciężarowe transportujące urobek oraz koparka i ładowarka prowadzące eksploatację kopaliny. Przedsięwzięcie polegające na prowadzeniu wydobywania piasku projektowane jest na okres 15 lat na zmniejszonej powierzchni obszaru górniczego z 7,06 ha do 2,05 ha. Etap przygotowania i realizacji eksploatacji kopaliny będzie znacznie rozciągnięty w czasie, a obszar oddziaływania będzie mieć ograniczoną skalę.

Na etapie eksploatacji, emisja gazów i pyłów do powietrza powstaje przy transporcie i eksploatacji kopaliny.

Z uwagi na planowaną wielkość wydobycia, transport urobku wymaga maksymalnie 8 na dzień, kursów samochodów o ładowności do 25 ton. Zastosowane do wydobycia koparka i ładowarka oraz samochody służące do transportu wydobytej kopaliny, spełniać będą normy obowiązujące w zakresie emitowanych zanieczyszczeń.

Istniejące od strony zachodniej, wschodniej i północnej zalesienia stanowiąc będą barierę ograniczającą rozprzestrzenianie się szkodliwych substancji. Również systematycznie prowadzona rekultywacja wkopu kopalni o kierunku zalesieniowym zmniejszy utratę siedlisk zapewniających sekwestrację CO<sub>2</sub>.

Niewielka skala prowadzonych działań i rozciągnięcie na okres 15 lat prowadzenia eksploatacji oraz rozproszenie źródła emisji gazów, będzie ograniczać wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Emisja gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza ze wszystkich źródeł emisji nie spowoduje przekroczenia standardów jakości powietrza, czyli poziomów odniesienia substancji określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) oraz wartości odniesienia dla substancji w powietrzu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87).

Etap realizacji inwestycji oraz jego eksploatacji może nieznacznie utrudniać przemieszczanie się niektórych gatunków zwierząt w czasie prowadzenia robót. Istniejące od strony N i W zalesienia oraz aktualnie prowadzone zalesienie w ramach rekultywacji wkopu po części wyeksploatowanej kopalni od strony W, wpłyną korzystnie na zachowanie różnorodności biologicznej.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie, na którym jest małe prawdopodobieństwo występowania zdarzeń ekstremalnych związanych z klimatem, a w szczególności z zagrożeniem powodziowym. Również jest to obszar, gdzie nie występuje ryzyko powstawania osuwisk.

Planowane przedsięwzięcie z uwagi na skalę i długi okres działania będzie w minimalnym stopniu wpływać na powstawanie i występowanie klęsk żywiołowych takich jak fale upałów, silne wiatry, pożary, susze, nawałne deszcze i burze, katastrofalne opady śniegu lub fale mrozu.

Eksploatacja złoża powinna być prowadzona zgodnie z wymogami prawa oraz projektem zagospodarowania złoża, który uwzględnia konieczne do zachowania filary i pasy ochronne, określa kąty nachylenia skarp eksploatacyjnych i poeksploatacyjnych oraz zasady optymalnego wykorzystania zasobów złoża, przy uwzględnieniu wymagań dotyczących

ochrony środowiska, bezpieczeństwa powszechnego, bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzkiego oraz technicznych i ekonomicznych uwarunkowań prowadzenia eksploatacji.

Z analizy szczegółowych uwarunkowań, określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś wynika, że planowana inwestycja położona jest poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych, obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Ponadto planowana inwestycja nie jest usytuowana na obszarze wodno-błotnym, obszarze wybrzeża, obszarze przylegającym do jezior, obszarze górskim i leśnym, obszarze o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne lub na terenie uzdrowiska.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na etapie eksploatacji planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości powietrza, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko związanego z emisją odpadów, nie będzie źródłem o istotnym oddziaływaniu na klimat akustyczny i środowisko gruntowo-wodne. Tym samym należy stwierdzić, że nieprzeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione. .

Właściwa eksploatacja złoża, stosowanie sprawnego technicznie sprzętu, a także przestrzeganie przepisów bhp i ppoż. spowoduje, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na środowisko w fazie eksploatacji.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.:Dz.U. z 2016 roku, poz. 353) właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ze względu na skalę inwestycji oraz jej usytuowanie w znacznej odległości od granicy państwa nie przewiduje się występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Charakter i skala przedsięwzięcia wykluczają możliwość oddziaływania o znacznej wielkości i złożoności.

Tym samym należy stwierdzić, że nieprzeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Po szczegółowym przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie przewiduje się wariantowości inwestycji, ponieważ przyjęta lokalizacja inwestycji, która będzie realizowana na w/w terenie jest najkorzystniejszym wariantem pod względem przyrodniczym, własnościowym i społecznym. Przyjęty wariant nie spowoduje ingerencji w przyrodę, a ponadto nie spowoduje konfliktów wynikających z prawa własności.

Planowana realizacja inwestycji w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami nie będzie powodowała oddziaływań, które mogłyby wywołać efekt skumulowany.

Z analizy szczegółowych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś wynika, że planowana inwestycja położona jest poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych, obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Ponadto planowana inwestycja nie jest usytuowana na obszarze wodno – błotnym, obszarze wybrzeża, obszarze przyległym do jezior, obszarze górskim i leśnym, obszarze o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne lub na terenie uzdrowiska.

Oddziaływania związane z fazą przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny, odwracalny.

Tym samym należy stwierdzić, że nie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Tym samym należy stwierdzić, że nieprzeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione. Z analizy szczegółowych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś wynika, że planowana inwestycja położona jest poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych, obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Ponadto planowana inwestycja nie jest usytuowana na

obszarze wodno – błotnym, obszarze wybrzeża, obszarze przyległym do jezior, obszarze górskim i leśnym, obszarze o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne lub na terenie uzdrowiska.

Oddziaływania związane z fazą przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny, odwracalny.

Po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia w odniesieniu do art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 353) wyrażono opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W świetle przedstawionych w sprawie materiałów można ocenić potencjalny wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i stwierdzić, że oddziaływanie inwestycji nie wymaga uszczegółowienia w postaci raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Mając na uwadze otrzymane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie oraz szczegółowe uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 w/w ustawy odstąpiono od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Tym samym należy stwierdzić, że nieprzeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

**Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 353)**

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 roku, poz. 23) zapewniono stronom czynny udział w każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organ wydający decyzje wymienione w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 353), w tym koncesję na wydobywanie kopalin i stanowi załącznik do wniosku o wydanie tej decyzji. Zgodnie z zapisami art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 w/w ustawy złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile

strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji.

W związku z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz 353) informacje o niniejszej decyzji i możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy zostaną podane do publicznej wiadomości.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2006 roku, Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w wysokości 205,00 zł.

**Otrzymują:**

1. Lubomir Bujala  
ul. Lubelska 38, 24 – 200 Bełżyce
2. Emilia Bujala  
ul. Lubelska 38, 24 – 200 Bełżyce
3. Stanisław Maliborski  
ul. Kościuszki 22, 24 – 200 Bełżyce
4. Ewa Maliborska  
ul. Kościuszki 22, 24 – 200 Bełżyce
5. Genowefa Górniak  
Malinowszczyzna 9, 24 – 200 Bełżyce
6. Gmina Bełżyce  
ul. Lubelska 3, 24 – 200 Bełżyce
7. Zbigniew Dębiński  
Krężnica Okrągła 40A, 24 – 200 Bełżyce
8. Izabela Dębińska  
Krężnica Okrągła 40A, 24 – 200 Bełżyce
9. Wiesława Szmit  
Malinowszczyzna 7, 24 – 200 Bełżyce
10. Beata Nowakowska  
Malinowszczyzna 10, 24 – 200 Bełżyce
11. Skarb Państwa  
ul. Spokojna 9, 20 – 074 Lublin
12. Agencja Nieruchomości Rolnych  
Oddział Terenowy w Lublinie  
ul. Karłowicza 4, 20 – 027 Lublin
13. Danuta Pietroń  
ul. Bychawska 11/2, 24 – 200 Bełżyce
14. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe  
ul. Lotnicza 4, 21- 040 Świdnik
15. a/a, tablica ogłoszeniowa tut. Urzędu, storna internetowa

Z up. BURMISTRZA  
mgr Marcin Olszak  
Z-ca Burmistrza



**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Lublinie, ul. Bazylianówka 46  
20 – 144 Lublin
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
w Lublinie, ul. 3 Maja 4  
20 – 078 Lublin