

**Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 353 z późn. zm.), w związku z art. 104, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 roku, poz. 23), a także § 3 ust. 2 pkt. 2 w powiązaniu z § 3 ust. 1 pkt. 33, 92 i 98 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Inwestora Uren Novaberry Sp. z o.o., ul Beskidzka 9, 20 - 869 Lublin z dnia 10 listopada 2016 roku, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, uzupełnionego pismem Inwestora z dnia 21 grudnia 2016 roku o uzupełnienie wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie, znak: NZ – 700.1/116/2016 z dnia 22 grudnia 2016 roku (data otrzymania przez tut. Urząd Miejski w Bełżycach: 27 grudnia 2016 roku) i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, znak: WOOS.4240.218.2016.KK z dnia 09 grudnia 2016 roku (data otrzymania przez tut. Urząd Miejski w Bełżycach: 12 grudnia 2016 roku)

**orzekam**

- 1. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na:**
  - a) budowie komory składowej mrozonek w obrębie działek nr: 171/64, 171/65, 171/85, 171/87, położonych w miejscowości Krężnica Okrągła, Gmina Bełżyce,
  - b) zakupie i zamontowaniu przesuwanych regałów wysokiego składowania do wyposażenia komory składowej mrozonek,
  - c) rozbudowie i modernizacji rurociągu amoniakalnego w zakresie wykonania nowych tras kolektorów amoniakalnych i rurociągów chłodniczych oraz rozdzielni NH<sub>3</sub>,
  - d) zakupie i zamontowaniu w istniejący układ chłodniczy 2 śrubowych sprężarek amoniakalnych o łącznej wydajności chłodniczej ok. 900 kW,
  - e) zakupie i wstawieniu na linię technologiczną do produkcji mrozonek nowoczesnego sortera optycznego w celu poprawy jakości sortowania towarów mrożonych i zwiększenia wydajności linii technologicznych,
  - f) zamontowaniu paneli słonecznych i wykonaniu systemu ogrzewania pomieszczeń z wykorzystaniem ciepłego powietrza odzyskiwanego z maszyn i urządzeń zamontowanych w sprężarkowni powietrza, oraz
  - g) wykonaniu systemu detekcji amoniaku w obiekcie całego zakładu,
- 2. określam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę dane zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 353 z późn.zm.),**
- 3. charakterystyka i karta informacyjna przedsięwzięcia stanowią załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

## Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 10 listopada 2016 roku, Uren Novaberry Sp. z o.o., ul. Beskidzka 9, 20 - 869 Lublin wystąpiło do Burmistrza Bełżyc o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa komory składowiskowej mrozonek w obrębie działek nr: 171/64, 171/65, 171/85 i 171/87 położonych w miejscowości Krężnica Okrągła, Gmina Bełżyce”.

Na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2, w powiązaniu z § 3 ust. 1 pkt 33, 92 i 98 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 71) planowana inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedmiotowej inwestycji, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Bełżyce, zatwierdzonego uchwałą Nr XIV/133/2003 Rady Miejskiej w Bełżycach z dnia 29 października 2003 roku (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego Nr 22, poz. 599 z dnia 17 lutego 2004 roku), oraz uchwałą Nr V/43/2011 z dnia 31 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bełżyce (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z dnia 24 marca 2011 roku, Nr 42, poz. 967), kopię mapy z zasięgiem oddziaływania inwestycji oraz oświadczenie w sprawie ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE.

Na podstawie art. 49 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 roku, poz. 23), oraz w związku z art. 73 ust. 1, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 roku, poz. 353 z późn.zm.), Burmistrz Bełżyc wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Zapewniono również możliwość udziału społeczeństwa na każdym etapie toczącego się postępowania (obwieszczenie Burmistrza Bełżyc o wszczęciu postępowania administracyjnego znak: IGP.6220.12.1.2016.RL z dnia 24 listopada 2016 roku).

Biorąc powyższe pod uwagę, w toku postępowania, w myśl art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 roku, poz. 353 z późn.zm.), Burmistrz Bełżyc zwrócił się z prośbą (pismo znak: IGP.6220.12.2.2016.RL z dnia 24 listopada 2016 roku) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opinii, co do zakresu raportu oddziaływania na środowisko, w przypadku stwierdzenia takiej konieczności dla wspomnianego wyżej przedsięwzięcia, o czym poinformowano mieszkańców obwieszczeniem, znak: IGP.6220.12.3.2016.RL z dnia 24 listopada 2016 roku.

O podejmowanych kolejnych działaniach poinformowano również Sołtysa Sołectwa Krężnica Okrągła, Gmina Bełżyce (pismo znak: IGP.6220.12.4.2016.RL z dnia 24 listopada 2016 roku).

W nawiązaniu do powyższego Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie, ul. 3 - go Maja 4, 20 - 078 Lublin, pismem znak: NZ-700.1/116/2016 z dnia 07 grudnia 2016 roku zwrócił się do Burmistrza Bełżyc z wnioskiem o uzupełnienie i wyjaśnienie treści zawartych we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i karcie infor-

macyjnej przedsięwzięcia. W swoim piśmie PPIS w Lublinie wezwał do załączenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla istniejącego zakładu, wskazania informacji na jakiej podstawie powyższą inwestycję zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 71) § 3 ust. 1 pkt 92 i § 3 ust. 1 pkt 98. Zwrócono się również z prośbą o dostosowanie karty informacyjnej przedsięwzięcia polegającego na: "Budowie komory składowej mrożonek w obrębie działek nr: 171/64, 171/65, 171/85 i 171/87 położonych w miejscowości Krężnica Okrągła, Gmina Bełżyce" do potrzeb realizacji przedsięwzięcia. Zapytania te przesłano do Inwestora przedsięwzięcia drogą e - mailową, na co uzyskaliśmy odpowiedź pismem z dnia 12 grudnia 2016 roku.

Odpowiedź tą Burmistrz Bełżyc przesłał do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie pismem znak: IGP.6220.12.5.2016.RL z dnia 20 grudnia 2016 roku.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, ul. Bazylianówka 44, 20 - 144 Lublin, przesłał do tut. Urzędu Miejskiego w Bełżycach swoją opinię znak: WOOŚ.4240.218.2016.KK z dnia 09 grudnia 2016 roku (data wpływu do tut. Urzędu: 12 grudnia 2016 roku), w której wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pod nazwą: "Budowa komory składowej mrożonek w obrębie działek nr: 171/64, 171/65, 171/85, 171/87 położonych w miejscowości Krężnica Okrągła, Gmina Bełżyce" nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Następnie Inwestor tj.: Uren Novaberry Sp. z o.o., ul. Beskidzka 9, 20 - 869 Lublin pismem z dnia 21 grudnia 2016 roku zwrócił się do Burmistrza Bełżyc o przyjęcie uzupełnienia do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej. Do wniosku załączono wyjaśnienia, że na etapie opracowywania karty informacyjnej przedsięwzięcia nie zostały przez Inwestora uwzględnione następujące zadania, które mają związek z planowanym przedsięwzięciem, gdyż stanowią jego komplementarną całość i które muszą być bezwzględnie zrealizowane równoległe z budową planowanej w/w komory składowej. Są to:

1. zakup i zamontowanie przesuwanych regałów wysokiego składowania do wyposażenia komory składowej mrożonek,
2. rozbudowa i modernizacja rurociągu amoniakalnego w zakresie wykonania nowych tras kolektorów amoniakalnych i rurociągów chłodniczych oraz rozdzielni NH<sub>3</sub>,
3. zakup i zamontowanie w istniejący układ chłodniczy 2 śróbowych sprężarek amoniakalnych o łącznej wydajności chłodniczej ok. 900 kW,
4. zakup i wstawienie na linię technologiczną do produkcji mrożonek nowoczesnego sortera optycznego w celu poprawy jakości sortowania towarów mrożonych i zwiększenia wydajności linii technologicznych,
5. zamontowanie paneli słonecznych i wykonanie systemu ogrzewania pomieszczeń z wykorzystaniem ciepłego powietrza odzyskiwanego z maszyn i urządzeń zamontowanych w sprężarkowni powietrza, oraz
6. wykonanie systemu detekcji amoniaku w obiekcie całego zakładu.

Według Inwestora niewykonanie zadań wyszczególnionych w punktach: 1, 2 i 3 powyżej lub jakiegokolwiek z nich uniemożliwi użytkowanie przedmiotowej komory składowej, a w związku z tym niecelowość jej realizacji, co zmusi Inwestora do podjęcia decyzji o rezygnacji z projektu rozbudowy zakładu chłodni o budowę komory składowej w Krężnicy Okrągłej o szacunkowej wielkości ok. 9 mln zł. Ponadto wyjaśniono w piśmie, że realizacja zadań w zakresie opisanym wyżej nie zmieni w znaczącym stopniu uwarunkowań środowiskowych w stosunku do tych, które szczegółowo przedstawiono w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia opracowanej dla zadania „Budowa komory składowej mrożonek” w obrębie działek nr 171/64, 171/65, 171/85, 171/87 wg ewidencji gruntów

miejscowości Krężnica Okrągła, którą na zlecenie Spółki wykonało Biuro Projektowo-Doradcze „EKOPROFIL”, ul. Woronieckiego 1A/17, 20-492 Lublin.

Celem planowanego przedsięwzięcia jest przede wszystkim poprawa gospodarki magazynowej poprzez rozbudowę zakładu o budowę nowej komory, co pozwoli na utworzenie dodatkowej powierzchni składowej. Obecny niedobór miejsc składowych w stosunku do wielkości produkcji wynosi ok. 25% rocznie. Nie planuje się zatem zwiększenia wielkości produkcji ani wprowadzenia do produkcji nowych asortymentów.

W aspekcie gospodarki wodno – ściekowej planowane przedsięwzięcie będzie obojętne i nie będzie wymuszało od Zakładu chłodni zmian zarówno w ilości pobieranej wody i wielkości zagospodarowywanych ścieków. Sytuacja w tym względzie pozostanie taka sama jak opisano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, będącej załącznikiem do wniosku z dnia 10.11.2016 roku.

Biorąc powyższe pod uwagę Burmistrz Bełżyc uznał powyższy wniosek Inwestora za uzasadniony i przychylił się do jego prośby o rozszerzenie zakresu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o w/w zagadnienia.

Następnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie, ul. 3 – go Maja 4, 20 – 074 Lublin, w swoim piśmie znak: NZ-700.1/116/2016 z dnia 22 grudnia 2016 roku (data wpływu do tut. Urzędu Miejskiego w Bełżycach 27 grudnia 2016 roku) w oparciu o przepis art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 353 z późn.zm.) odstąpił od wydania opinii w przedmiotowej sprawie, z uwzględnieniem skutków o których mowa w przytoczonym przepisie.

Biorąc powyższe opinie organów ochrony środowiska pod uwagę oraz szczegółowe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku Burmistrz Bełżyc postanowieniem znak: IGP.6220.12.5.2016.RL z dnia 02 stycznia 2017 roku uznał, że dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

O powyższym postanowieniu, zgromadzeniu w wyżej wymienionej sprawie kompletnego materiału dowodowego przemawiającego za wydaniem decyzji dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się stron postępowania, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań poinformowano społeczeństwo obwieszczeniem Burmistrza Bełżyc, znak: IGP.6220.12.6.2016.RL z dnia 02 stycznia 2017 roku oraz sołtysa sołectwa Krężnica Okrągła pismem znak: IGP.6220.12.7.2016.RL z dnia 02 stycznia 2017 roku. .

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego zapewniono wszystkim stronom postępowania czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji strony mogły wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego nie wpłynęły, żadne wnioski, uwag, ani żądania co do przedmiotowego postępowania i planowanego przedsięwzięcia.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko zostało poddane analizie pod kątem szczegółowych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn.zm.).

Na podstawie informacji przedstawionej przez wnioskodawcę analizowano: skalę inwestycji, usytuowanie, charakter, zakres robót związanych z planowaną inwestycją, czas trwania oraz emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia.

Zakład Uren Novaberry w Krężnicy Okrągłej produkuje mrożone owoce (truskawki, wiśnie bez pestek, maliny) i warzywa (rabarbar) w technologii szybkiego zamrażania (IQF). W procesie produkcyjnym świeże surowce dostarczane do zakładu, po ich wstępnym przygotowaniu (schłodzenie, mycie, selekcja jakościowa), są kierowane do tuneli zamrażalniczych (w celu zamrażania do temperatury minus 18°C. Mrożone towary są następnie pakowane jako półprodukty i składowane w celu domrażania w komorach składowych, w których utrzymuje się stałą temperaturę minus 25°C.

Półprodukty są w późniejszym etapie przerabiane na wyroby gotowe według specyfikacji odbiorców. W przypadku bezpośredniego wytwarzania produktów finalnych z surowców świeżych, towar po zamrożeniu jest pakowany zgodnie z zamówieniami i dostarczany odbiorcom lub kierowany na okresowe składowanie w komorach.

W całym procesie przetwarzania surowców na mrożonki zakład utrzymuje pełny reżim technologiczny, w którym krytycznymi czynnikami są głównie temperatura oraz czas przetwarzania surowców. Wyżej wymienione czynniki decydują o jakości produktów gotowych i wielkości strat, które mogą powstawać w przypadku nie zabezpieczenia odpowiednich warunków podczas przerobu towarów.

Obecna wielkość produkcji wynosi ogółem ok. 5 000 Mg na rok, w tym: malina ok. 2 500 Mg, wiśnia bez pestek ok. 1 200 Mg, truskawka ok. 1 000 Mg, rabarbar ok. 300 Mg. Rozbudowa Zakładu nie wiąże się ze wzrostem wielkości produkcji i wprowadzeniem nowych asortymentów. Rozbudowa ma na celu usprawnienie systemu składowania mrożonek na terenie Zakładu.

Planowane przedsięwzięcie w zakresie rozbudowy zakładu chłodni o budowę komory składowej, rozbudowę i modernizację rurociągów amoniakalnych, montaż w istniejący układ chłodniczy 2 szt. sprężarek amoniakalnych, wyposażenia komory składowej w przesuwne regały wysokiego składowania oraz wstawienie w linię produkcyjną optycznego sortera zostanie zrealizowane w obrębie działek nr 171/14, 171/47, 171/54, 171/58, 171/61, 171/63 oraz dodatkowo na działkach, gdzie planuje się budowę komory składowej, tj. 171/64, 171/65, 171/85 i 171/87. Do wszystkich w/w działek Uren Novaberry sp. z o.o. posiada tytuł prawny.

Komora składowa mrożonek będzie posiadała powierzchnię 1728 m<sup>2</sup>. Powierzchnia użytkowa istniejącego budynku (hali) chłodni wraz z częścią socjalno – biurową wynosi 4813,24 m<sup>2</sup>. Po realizacji inwestycji całkowita powierzchnia budynku produkcyjno – magazynowego Zakładu wynosić będzie 6541,24 m<sup>2</sup>.

Otoczenie zakładu, na którym jest planowana realizacja inwestycji stanowią:

1. od strony północnej – działka o nr ewid. 171/59, na której zlokalizowany jest budynek biurowy wraz z przylegającą do niego halą, oraz działka nr 171/60, na której zlokalizowany jest budynek kotłowni,
2. od strony południowej – użytki rolne,
3. od strony wschodnie – działka o nr ewid. 171/28, na której zlokalizowany jest zbiornik wodny,
4. od strony zachodniej – działka nr 171/64, na której znajduje się teren użytkowany dawniej przez Nova – Frukt Sp. z o.o., hala magazynowa oraz użytek zielony, za w/w działką zlokalizowana jest droga.

Planowana do realizacji rozbudowa i modernizacja rurociągu amoniakalnego ma na celu zasilenie wszystkich odbiorników generujących chłód technologiczny zarówno w już istniejących komorach składowych, a także komorze planowanej do budowy, magazynach przejściowego przetrzymywania surowców świeżych, halach produkcyjnych.

Planowane do zakupu i zamontowania 2 szt. sprężarek amoniakalnych o wydajności chłodniczej min. 900 kW mają na celu zabezpieczenie w bilansie chłodniczym powstawania deficytu chłodu technologicznego z chwilą uruchomienia nowej komory składowej.

Planowany zakup i zamontowanie systemu regałów przesuwnych wysokiego składowania w komorze niskich temperatur (-25°C) pozwoli racjonalnie wykorzystywać powierzchnię składową w zakładzie, której obecny niedobór do wielkości produkcji szacowany jest na ok. 25%. Powyższa sytuacja wpływa ujemnie na efekty ekonomiczne firmy oraz pogarsza jakość magazynowanych towarów.

Dodatkowo, uruchomienie planowanej do realizacji w systemie rurociągu amoniakalnego stacji schładzania glikolu pozwoli na kontrolowanie temperatury soku wiśniowego, odzyskiwanego w procesie odpeszczenia i przetwarzania wiśni świeżej przed zamrożeniem, do poziomu zabezpieczającego w/w sok przed pogorszeniem jakości podczas magazynowania.

W zakładzie chłodni Uren Novaberry w Krężnicy Okrągłej znajduje się instalacja chłodnicza, w skład której wchodzi maszynownia chłodnicza, której praca jest oparta na śrubowych sprężarkach amoniakalnych typu Dębica produkcji WUCH Dębica oraz typu Mycom produkcji japońskiej, poziomym oddzielaczu cieczy (POC), skraplaczach natryskowych typu Dębica i Baltimore, pompach amoniakalnych i wodnych, ekonomizerze, odpowietrzaczach oraz innych maszynach i urządzeniach do wytwarzania chłodu technologicznego i sterowania pracą i kontroli całego systemu.

Amoniak (NH<sub>3</sub>) jako czynnik chłodniczy o udziale procentowym 100%, którego w całym układzie chłodniczym jest ok. 7 m<sup>3</sup> jest rozprowadzany poprzez rurociągi, które są odpowiednio izolowane w celu eliminowania strat w przesyle. Z uwagi na fakt, że jest on stosowany w układzie zamkniętym nie występują straty ilościowe amoniaku. Ewentualne rozszczelnienia w instalacji są natychmiast usuwane, gdyż amoniak już w niewielkich stężeniach jest łatwo wyczuwalny, co pozwala łatwo lokalizować miejsca awarii i usuwać w/w problemy techniczne.

Praca maszynowni chłodniczej i instalacji rozprowadzającej chłód technologiczny do różnych odbiorników zamontowanych w całym zakładzie chłodni (chłodnice, tunele zamrażalnicze) jest sterowana i kontrolowana komputerowo (lub ręcznie w zależności od potrzeb produkcyjnych), co pozwala racjonalnie wykorzystywać energię elektryczną.

Powyższa infrastruktura techniczna podlega ciągłemu nadzorowi ze strony wykwalifikowanych pracowników zakładu oraz dozorowi Urzędu Dozoru Technicznego i jest bezpieczna dla ludzi i środowiska.

Amoniak od ponad 100 lat jest wykorzystywany jako czynnik chłodniczy na skalę przemysłową przez różne branże, gdyż jest tańszy w eksploatacji i bardziej przyjazny dla środowiska niż inne jego zamienniki, np. freon (R-12 lub R-22), który jest droższy, w przypadku awarii niszczy warstwę ozonową.

Projektowana inwestycja będzie realizowana na istniejącym obiekcie chłodni, który jest posadowiony na działkach 171/14, 171/47, 171/54, 171/58, 171/61, 171/63 oraz przylegających bezpośrednio do istniejącego budynku zakładu chłodni owoców na działkach o numerach ew. 171/64, 171/65, 171/85 (dawniej 171/11) i 171/87 (dawniej 171/12), na których planowana jest budowa nowej komory składowej.

Dodatkowo, celem planowanego przedsięwzięcia jest maksymalne wykorzystanie analizowanego terenu, stworzenie warunków do ciągłego rozwoju firmy, usprawnienie logistyczne, wyeliminowanie kosztów i strat związanych z przerzutami towarów na składowanie w obiektach obcych, racjonalna gospodarka magazynowania produkowanych mrożonek oraz zwiększenie przestrzeni niezbędnej do prawidłowego składowania schłodzonych i mrożonych owoców i warzyw, a także wykorzystanie produktów ubocznych, które mają wartość handlową.

Projektowana inwestycja zostanie zrealizowana w oparciu o technologie ograniczające do minimum wpływ inwestycji na zdrowie i życie ludzi oraz środowisko naturalne w najbliższym sąsiedztwie.

Przedsięwzięcie ogranicza się do rozbudowy i modernizacji rurociągu amoniakalnego oraz zamontowania sprężarek amoniakalnych, co umożliwi prowadzenie w zakładzie racjonalnej gospodarki chłodniczej, a w konsekwencji polepszać będzie efekty ekonomiczne firmy. W sytuacji wyposażenia planowanej do budowy komory składowania mrozonek w regały przesuwne wysokiego składowania nie będzie występowała konieczność lokowania mrożonych towarów na składach w obiektach obcych, co dodatkowo pozwoli wyeliminować koszty związane z przerzutami towarów i poprawi wyniki ekonomiczne firmy Uren Novaber ry sp. z o.o.

Pomimo, że na wstępnym etapie nie przewiduje się zwiększenia zatrudnienia, realizacja przedsięwzięcia stwarza warunki do generowania w przyszłości nowych miejsc pracy w obrębie terenu, który przeznaczony jest pod obiekty związane z produkcją rolniczą ogrodniczą i przetwórstwem owocowo-warzywnym.

Planowane przedsięwzięcie wydaje się być niezbędnym do poprawy organizacji działania zakładu, jego efektywności, zwiększenia konkurencyjności, usprawnienia logistycznego i zwiększenia powierzchni składowej dla produkowanych w zakładzie mrożonych towarów, jak również jest nieinwazyjne dla zdrowia i życia ludzi oraz środowiska naturalnego. Całość inwestycji zamknie się w obrębie działek, które są przeznaczone pod tego typu inwestycje i działalność.

Skala projektowanej inwestycji przewidziana przez Inwestora jest uzasadniona ekonomicznie.

Przedsięwzięcie to jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Analizując obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono szczegółowe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w art. 63 ust. 1 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 roku.

Na podstawie informacji przedstawionej przez wnioskodawcę analizowano: skalę inwestycji, usytuowanie, charakter, zakres robót związanych z planowaną inwestycją, czas trwania oraz emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia.

Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bełżyce – Uchwała Rady Miejskiej w Bełżycach Nr XIV/133/2003 z dnia 29 października 2003 roku (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 47, poz. 767) oraz Uchwała Rady Miejskiej w Bełżycach Nr V/43/2011 z dnia 31 stycznia 2011 roku (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 42, poz. 967) przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na działkach nr: 171/14, 171/47, 171/54, 171/58, 171/61, 171/63 oraz dodatkowo na działkach, gdzie planuje się budowę komory składowej, tj. 171/64, 171/65, 171/85 i 171/87 oznaczonych symbolem RPO – ośrodki produkcji rolniczej, o przeznaczeniu: pod obiekty związane z produkcją rolniczą ogrodniczą i przetwórstwem owocowo-warzywnym.

Najbliższe tereny objęte ochroną przed hałasem – tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej, dla której obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku w porze dnia  $L_{AeqD} = 50$  dB i w porze nocy  $L_{AeqN} = 40$  dB, zgodnie z tabelą 1, kolumna „Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu”, zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj.: Dz.U. z 2014 roku, poz. 112), znajdują się w odległości:

- ok. 75 m w kierunku zachodnim od terenu inwestycji – dz. nr.: 150/2, 149/5,
- ok. 100 m w kierunku północno – zachodnim od terenu inwestycji – dz. nr.: 148/2, oraz
- ok. 110 m w kierunku południowo – zachodnim od terenu inwestycji – dz. nr.: 152/2.

Planowana inwestycja w fazie realizacji będzie wiązać się z emisją hałasu, którego źródłem będą przede wszystkim pojazdy transportujące poszczególne materiały budowlane i rozbiórkowe oraz praca maszyn i urządzeń na placu budowy. Emisję hałasu będzie cechować duża dynamika zmian w czasie, niezorganizowanie oraz brak kumulacji w środowisku. Wszelkie negatywne oddziaływania na klimat akustyczny ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych. Aby w maksymalnym stopniu ograniczyć uciążliwość etapu realizacji przedsięwzięcia poszczególne prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej. Stosowany sprzęt budowlany musi być sprawny technicznie oraz spełniać wymogi rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 roku w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz.U. z 2005 roku, Nr 263, poz. 2202 z późn. zm.).

Źródłem hałasu na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia będą budynki produkcyjne projektowane i istniejące oraz ruch pojazdów na parkingach i drogach wewnętrznych (samochody osobowe i dostawcze). Istniejące obiekty nie pracują w sposób ciągły, natomiast urządzenia będące źródłem potencjalnych zakłóceń akustycznych są umieszczone wewnątrz budynku, którego ściany są wykonane z płyt warstwowych izolacyjności akustycznej  $R = 25$  dB. Z informacji zamieszczonych w KIP wynika, że w związku z funkcjonowaniem nowej komory składowej mrożonek nie nastąpi wzrost oddziaływań akustycznych z terenu zakładu.

Prowadzenie prac rozbiórkowych i budowlanych, dostawa i montaż urządzeń będą źródłem niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza wynikającej głównie z emisji pyłów powstających podczas prac ziemnych i konstrukcyjnych, przemieszania mas ziemnych i transportu materiałów pylistych. Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie spalanie paliw w środkach transportu oraz praca maszyn budowlanych. Etap realizacji inwestycji będzie miał charakter krótkotrwały, lokalny i niekumulujący się w środowisku i ustąpi wraz z zakończeniem prac budowlanych. W celu ograniczenia emisji gazów i pyłów do powietrza na etapie budowy należy stosować dostępne rozwiązania ograniczające emisję pyłów oraz technologie jak najmniej uciążliwe dla środowiska, w tym: należy prowadzić prace przy użyciu urządzeń i maszyn sprawnych technicznie, ograniczać czas pracy urządzeń i samochodów podczas postojów, materiały pyliste przewozić pod przykryciem.

Budowa nowej komory chłodniczej nie wprowadza nowych źródeł emisji do powietrza w zakresie ogrzewania pomieszczeń i przygotowania ciepłej wody użytkowej. W związku z realizacją inwestycji nie nastąpi wzrost wielkości produkcji. Źródłem emisji do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie ruch pojazdów po istniejących i projektowanych drogach i parkingach. Ze względu na niewielką skalę inwestycji nie przeprowadzono obliczeń rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu. Przedsięwzięcie nie będzie stanowiło źródła znaczących oddziaływań w zakresie wpływu na jakość powietrza.

Z przedstawionych informacji wynika, że Zakład jest utrzymywany w wysokim standardzie i higienie, i na żadnym z etapów produkcji, pakowania lub składowania nie jest on źródłem emisji substancji odorotwórczych do środowiska.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia związana jest z powstawaniem odpadów, zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji inwestycji.

Na etapie realizacji inwestycji powstawać będą odpady związane z robotami rozbiórkowymi i budowlanymi, użytkowaniem sprzętu budowlanego i funkcjonowaniem zaplecza socjalnego pracowników. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji zostaną przekazane odpowiednim jednostkom dysponującym wszelkimi niezbędnymi pozwoleniami na odbiór odpadów, gwarantującymi zagospodarowanie odpadów zgodnie z prawem. Z informacji zawartych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia wynika, że masy ziemne zostaną zagospodarowane w granicach planowanej inwestycji.



Odpady wytwarzane na etapie eksploatacji związane będą z funkcjonowaniem i utrzymaniem inwestycji.

Główny strumień odpadów powstających na etapie eksploatacji inwestycji stanowią będą odpady o kodach 02 03 04 - surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa. Odpady te będą magazynowane selektywnie w zamkniętym kontenerze zlokalizowanym w odpowiednim miejscu na terenie inwestycji. Odpady te będą na bieżąco odbierane przez odpowiednie podmioty celem dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami obowiązującymi w tym zakresie.

Pozostałe odpady powstające na etapie eksploatacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w odpowiednio oznakowanych pojemnikach/kontenerach/workach/boksie lub luzem w pomieszczeniu magazynowym. Odpady będą magazynowane w sposób uniemożliwiający przedostawanie się odpadów do środowiska.

Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości wszystkie rodzaje odpadów zostaną przekazane odpowiednim jednostkom dysponującym wszelkimi niezbędnymi pozwoleniami z zakresu gospodarki odpadami, gwarantującymi zagospodarowanie odpadów zgodnie z prawem.

Sposób postępowania z odpadami komunalnymi powstającymi podczas realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia powinien być zgodny z regulaminem utrzymania czystości i porządku Gminy Bełżyce.

Z uwagi na rodzaje wytwarzanych odpadów oraz ich ilość, a także ze względu na właściwy sposób zagospodarowania wytworzonych odpadów nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko związanego z emisją odorów.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr: 406 Niecka Lubelska (Lublin), gdzie główny użytkowy poziom wodonośny stanowią wysokiej jakości kredowe wody podziemne o znaczeniu strategicznym dla zaopatrzenia ludności w wodę pitną i podlegają szczególnej ochronie.

Przedmiotowa inwestycja leży poza obszarami wodno - błotnymi, obszarami o płytki zaleganiu wód podziemnych, poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych.

Rzeka Krężniczanka przepływa w odległości ok. 250 m w kierunku północnym od terenu planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 roku, Nr 49, poz. 549) przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze JCWPd oznaczonym kodem europejskim PLGW2300107 leżącym w obszarze dorzecza Wisły w ekoregionie Równin Wschodnich (16). Ocena stanu ilościowego zbiornika - zły (w subczęści). Ocena stanu chemicznego zbiornika - dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód oceniono jako zagrożone ze względu na znaczący pobór wody z poziomu kredowego przez ujęcia aglomeracji lubelskiej.

Zgodnie z nowym podziałem JCWPd, obowiązującym w cyklu planistycznym PGW na lata 2016 - 2021 planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze JCWPd 89. Wody charakteryzują się dobrym stanem ilościowym i chemicznym, nie są zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla jednolitej części wód podziemnych jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Cel ten realizuje się poprzez zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawę ich stanu, ochronę - podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem i zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć dobry ich stan.

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 roku, Nr 49, poz. 549) przedmiotowa inwestycja znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie "Ciemięga", kod europejski PLRW2000624649, region wodny Środkowej Wisły, typ - potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych (6), status: naturalna część wód, ocena stanu - dobry. JCWP zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Degradacje czasowe - wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW.

Zgodnie z monitoringiem środowiska za lata 2010 - 2015 (WIOŚ w Lublinie) stan ekologiczny JCWP oceniono jako umiarkowany ze względu na III klasę elementów biologicznych (fitobentos), II klasę elementów hydromorfologicznych i elementów fizyko - chemicznych - PSD (ze względu na fosforany). Stan chemiczny oceniono jako dobry, natomiast stan JCWP oceniono jako zły. Celem środowiskowym dla JCWP jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Jednolita część wód podziemnych Nr 89 znajduje się w obszarze ochronnym wód podziemnych (w rozumieniu art. 113 ust. 4 ustawy - Prawo wodne) przeznaczonym do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia, jednolita część wód powierzchniowych znajduje się w obszarze ochronnym wód powierzchniowych wrażliwym na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Niekorzystne oddziaływania, jakie mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia związane będą z możliwością zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku uszkodzenia pracującego sprzętu i wycieku do gruntu substancji ropopochodnych. W celu ograniczenia możliwości wystąpienia takiej sytuacji należy używać sprzętu sprawnego technicznie i przestrzegać instrukcji obsługi poszczególnych urządzeń. Teren budowy należy wyposażyć w sorbenty do usuwania zanieczyszczeń substancji ropopochodnych. Wykopy budowlane należy zabezpieczyć przed gromadzeniem się wody opadowej.

Na etapie eksploatacji woda na potrzeby technologiczne i socjalno - bytowe pobierana jest z własnego ujęcia wód podziemnych, składającego się z dwóch studni głębinowych - studnia Nr 1 służy jako podstawowa (maksymalna wydajność eksploatacyjna  $Q = 16,0 \text{ m}^3/\text{h}$ , przy depresji  $s = 0,75 \text{ m}$ ), studnia Nr 2 służy jako rezerwowa (maksymalna wydajność eksploatacyjna  $Q = 18,0 \text{ m}^3/\text{h}$ , przy depresji  $s = 44,1 \text{ m}$ ). Zakładowe ujęcie wody zlokalizowane jest na działce nr ewid.: 171/47 w Krężnicy Okrągłej).

Aktualne zużycie wody wynosi na cele produkcyjne ok.  $17\ 000 \text{ m}^3/\text{rok}$ , na cele technologiczne ok.  $7\ 000 \text{ m}^3/\text{rok}$ . Łącznie na terenie zakładu zużywana jest woda w ilości ok.  $24\ 000 \text{ m}^3/\text{rok}$ , przy wielkościach dopuszczonych pozwoleniem wodnoprawnym w ilościach nie przekraczających: w okresie sezonu (150 dni roboczych),  $Q_{d\text{sr}} = 220 \text{ m}^3/\text{d}$ ,  $Q_{d\text{max}} = 33\ 100 \text{ m}^3/\text{rok}$ ,  $Q_{h\text{max}} = 16 \text{ m}^3/\text{h}$ , po sezonie (180 dni roboczych),  $Q_{d\text{sr}} = 29 \text{ m}^3/\text{d}$ ,  $Q_{d\text{max}} = 5\ 200 \text{ m}^3/\text{rok}$ ,  $Q_{h\text{max}} = 16,0 \text{ m}^3/\text{h}$ ,  $Q_{\text{roczne}} = 38\ 300 \text{ m}^3/\text{rok}$ . W związku z inwestycją nie planuje się zwiększenia produkcji, a tym samym nie wystąpi konieczność zwiększenia poborów wody. Planowane pobory są/będą dokonywane w ramach wielkości dopuszczonych pozwoleniem wodnoprawnym i nie naruszają ustalonych zasobów eksploatacyjnych dla ujęcia.

Wymagane wielkości zapotrzebowania na wodę nie będą skutkowały naruszeniem równowagi hydrodynamicznej między poborem i zasilaniem wód podziemnych w obszarze JCWP Nr 89.

Ścieki socjalno - bytowe są/będą odprowadzane do istniejącego zbiornika bezodpływowego, a następnie odbierane i wywożone do najbliższej oczyszczalni, przez podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia na odbiór i transport nieczystości. Ilość ścieków wynosi ok.  $60 \text{ m}^3/\text{miesiąc}$  i ok.  $500 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

Ścieki pochodzące z procesów przygotowania owoców do zamrażania oraz ścieki technologiczne (odmrażanie i mycie tuneli zamrażalniczych oraz maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas produkcji mrozonek), zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym, po oczyszczeniu mechanicznym i biologicznym w przyzakładowej oczyszczalni ścieków będą rolniczo wykorzystywane w stawach rybnych, zlokalizowanych na działkach nr ewid.: 171/24 i nr ewid.: 171/25 w miejscowości Krężnica Okrągła. Ilość w/w ścieków wprowadzanych do stawów nie może przekroczyć  $Q_{d\text{max}} = 180 \text{ m}^3/\text{d}$ ,  $Q_{\text{rok}} = 17\ 500 \text{ m}^3/\text{rok}$ ,  $Q_{h\text{max}} = 7,2 \text{ m}^3/\text{h}$ .

W ściekach muszą być zachowane maksymalne wartości wskaźników zanieczyszczeń w ściekach wprowadzanych do stawów, w szczególności: BZT<sub>5</sub> = 25 mgO<sub>2</sub>/l, ChZT<sub>Cr</sub> = 125,0 mgO<sub>2</sub>/l, zawiesina ogólna 35,0 mg/l.

Wody opadowe systemem podziemnej kanalizacji deszczowej są/będą odprowadzane do rzeki Krężniczanki. Systematycznie wykonywane analizy wód opadowych pochodzących z terenu Zakładu wskazują na brak przekroczeń stężeń dopuszczalnych dla ścieków deszczowych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2014 roku, poz. 1800).

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji oraz zabezpieczenia jakie zostaną zastosowane na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości pogorszenia stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 roku, poz. 1651 z późn.zm.), w tym poza obszarami sieci Natura 2000. Najbliżej względem planowanego przedsięwzięcia położony jest Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu, zlokalizowany w odległości ponad 1 km na południe. Z uwagi na charakter inwestycji oraz usytuowanie w znacznym oddaleniu od obszarów chronionych, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony w/w obszarów. Przedsięwzięcie nie spowoduje ubytku ani pogorszenia siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000. Zakres prac nie wpłynie negatywnie na zachowanie integralności obszaru oraz na spójność sieci. Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało oddziaływań, które mogą wywołać efekt skumulowany na obszarach Natura 2000.

Prowadzone prace inwestycyjne, które są wymagane do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą miały negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi oraz środowisko, gdyż Inwestor planuje wykonywać wszystkie prace wyłącznie z udziałem profesjonalnych i doświadczonych firm.

Zużycie wody i energii elektrycznej na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w zakresie rozbudowy i modernizacji rurociągu amoniakalnego nie zmieni zapotrzebowania na w/w media.

Natomiast zakup i zamontowanie sprężarki amoniakalnej w istniejący w Zakładzie układ chłodniczy spowoduje większe niż obecnie zużycie energii elektrycznej dla wygenerowania dodatkowej ilości chłodu technologicznego dla utrzymywania stałej temperatury - 25°C w komorze składowania towarów, którą planuje się do budowy na działkach nr 171/64, 171/65, 171/85, 171/87.

Wyposażając w/w komorę w system przesuwnych regałów również nastąpi zwiększone niż dotychczas zużycie energii elektrycznej dla potrzeb w/w urządzenia.

Mając na uwadze ogólny bilans energetyczny w aspekcie zwiększonego poboru energii elektrycznej niezbędnej do pracy sprężarek amoniakalnych i regałów przesuwnych w porównaniu do ilości paliwa i energii elektrycznej, które musiałyby być zużyte przez środki transportu i wózki elektryczne wysokiego podnoszenia do wykonania przerzutów mrozonek z Zakładu na składowanie w obiektach obcych i z powrotem oraz uwzględniając straty temperatury, które powstają w trakcie otwierania drzwi chłodniczych szacuje się, że wykonanie w każdym roku ok. 200 operacji przemieszczania towarów byłoby pod względem finansowym, a także ochrony środowiska działaniem zdecydowanie niekorzystnym, co jest argumentem za zrealizowaniem przedsięwzięcia, które zamierza podjąć się Uren Novaberry.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie gminy Bełżyce, w obrębie miejscowości Krężnica Okrągła. Negatywne oddziaływanie inwestycji na etapie jej realizacji będzie ograni-

czone do zasięgu lokalnego i spowoduje krótkotrwałe, przemijające pogorszenie stanu klimatu akustycznego i powietrza atmosferycznego w terenie przyległym do prowadzenia prac budowlanych, które ustąpią wraz z zakończeniem prac na etapie realizacji.

Z uwagi na skalę i charakter planowanej inwestycji oraz zaproponowane rozwiązania minimalizujące oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie eksploatacji, funkcjonowanie obiektu nie doprowadzi do pogorszenia istniejącego, lokalnego stanu środowiska. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dużej odległości od granicy Rzeczypospolitej Polskiej z Ukrainą, dlatego też, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji nie stwierdzono ryzyka wystąpienia oddziaływań transgranicznych na poszczególne elementy przyrodnicze.

Zgodnie z treścią art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późn.zm.) w karcie informacyjnej przeanalizowano usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. W przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że nie jest ono lokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich, obszarach objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników śródlądowych, obszarach, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior oraz obszarach uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

W związku ze zmianami klimatu inwestycja może być narażona na zwiększoną częstotliwość występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych, w szczególności takich jak: powódzie, nawalne deszcze, fale mrozu, upały. Z uwagi na powyższe niezbędne jest uwzględnienie w procesie projektowania i budowy adaptacji do zmiennych warunków klimatycznych oraz monitoringu elementów infrastruktury wrażliwych na zmiany klimatu.

Realizacja inwestycji nie rodzi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu planowanych do zastosowania substancji i rodzaju technologii.

Ze względu na usytuowanie inwestycji w znacznej odległości od granicy państwa nie przewiduje się, aby jej oddziaływanie wykroczyło poza terytorium kraju.

Planowane przedsięwzięcie zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia w odniesieniu do art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 353 z późn.zm.) organ ochrony środowiska w postaci Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie w oparciu o przepis art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 353 z późn.zm.) odstąpił od wydania opinii w przedmiotowej sprawie, z uwzględnieniem skutków o których mowa w powyższym przepisie.

W świetle przedstawionych w sprawie materiałów można ocenić potencjalny wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i stwierdzić, że oddziaływanie inwestycji nie wymaga uszczegółowienia w postaci raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Mając na uwadze otrzymaną opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i pismo Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie oraz szczegółowe uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 w/w ustawy odstąpiono od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Tym samym należy stwierdzić, że nieprzeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

**Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 353)**

#### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 roku, poz. 23 z późn.zm.) zapewniono stronom czynny udział w każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.


Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wiąże organ wydający decyzje wymienione w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 353 z późn.zm.), w tym koncesję na wydobywanie kopalin i stanowi załącznik do wniosku o wydanie tej decyzji. Zgodnie z zapisami art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 w/w ustawy złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji.

W związku z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 roku, poz. 353) informacje o niniejszej decyzji i możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy zostaną podane do publicznej wiadomości.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2006 roku, Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) zwolniono z opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w wysokości 205,00 zł.

**BURMISTRZ**  
  
inż. Ryszard Góra

**Otrzymują:**

1. Uren Novaberry Sp. z o.o.  
ul. Beskidzka 9  
20 - 869 Lublin
2. NOVA - FRUCT Sp. z o.o.  
Krężnica Okrągła 19  
24 - 200 Bełżyce
3. Gmina Bełżyce  
ul. Lubelska 3  
24 - 200 Bełżyce
4. Spółdzielnia Obrotu Przetwórstwa Owocowo – Warzywnego  
Krężnica Okrągła  
24 - 200 Bełżyce
5. Do obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. na tablicach ogłoszeniowych w siedzibie Urzędu, stronie internetowej – BIP oraz w pobliżu miejsca realizacji inwestycji, ewentualnie w lokalnej prasie i zwrot obwieszczenia po 14 dniach od wywieszenia na adres Urzędu Miejskiego w Bełżycach, ul. Lubelska 3, 24 – 200 Bełżyce otrzymuje:  
Jerzy Bielecki – Sołtys sołectwa Krężnica Okrągła  
Krężnica Okrągła 126  
24 – 200 Bełżyce
6. a/a, tablica ogłoszeniowa tut. Urzędu, strona internetowa

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie,  
ul. Bazylianówka 46  
20 – 144 Lublin
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie,  
ul. 3 Maja 4  
20 – 078 Lublin