

IGP.6220.9.10.2014.RL

**Decyzja**  
**o umorzeniu postępowania**

Na podstawie art. 104 i 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz.U. z 2013 roku, poz. 267 z późn.zm.), art. 71 ust. 1 i 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz.U. z 2013 roku, poz. 1235 z późn.zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 52, w związku z § 3 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 z późn.zm.),

po rozpatrzeniu wniosku LST - POLSKA Sp. z o.o., ul. Dulębów 46, 24 - 150 Nałęczów, Zakład Produkcyjny w Bełżycach, ul. Przemysłowa 50A, 24 - 200 Bełżyce, z dnia 31 grudnia 2014 roku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **"budowie magazynu na owoce mrożone na terenie Spółki LST - POLSKA Sp. z o.o., Zakład Produkcyjny w Bełżycach, przy ul. Przemysłowej 50A"**

**orzekam**

umorzyć w całości jako bezprzedmiotowe postępowanie wszczęte przez Burmistrza Bełżyc na wniosek inwestora LST - POLSKA Sp. z o.o., ul. Dulębów 46, 24 - 150 Nałęczów, Zakład Produkcyjny w Bełżycach, ul. Przemysłowa 50A, 24 - 200 Bełżyce, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **"budowie magazynu na owoce mrożone na terenie Spółki LST - POLSKA Sp. z o.o., Zakład Produkcyjny w Bełżycach, przy ul. Przemysłowej 50A"**

**Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 8 grudnia 2014 roku LST - Polska Sp. z o.o., ul. Dulębów 46, 24 - 150 Nałęczów, Zakład Produkcyjny w Bełżycach, ul. Przemysłowa 50A, 24 - 200 Bełżyce, zwróciło się do tut. Urzędu Miejskiego w Bełżycach o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego Zakładu Chłodni w Bełżycach przy ulicy Przemysłowej 50A.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono wymienione w art. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz.U. z 2013 roku, poz. 1235 z późn.zm.), informacje o przedsięwzięciu, w tym: kartę informacyjną przedsięwzięcia polegającego na: „budowie magazynu na owoce mrożone na terenie Spółki LST – POLSKA Sp. z o.o., Zakład Produkcyjny w Bełżycach, przy ul. Przemysłowej 50A”, poświadczony przez właściwy organ egzemplarz kopii mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypis z rejestru gruntów dla działki Nr 452/1, wypis i wyrys z planu zagospodarowania przestrzennego dla działki Nr 452/1 oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Pismem z dnia 15 grudnia 2014 roku EKO - GAMMA Dokumentacje Środowiskowe Magdalena Guz, uzupełniła kartę informacyjną przedsięwzięcia pod nazwą: "Budowa magazynu na owoce mrożone na terenie Spółki LST - POLSKA Sp. z o.o., Zakład Produkcyjny w Bełżycach,

przy ul. Przemysłowej 50A" o powierzchnię zabudowy istniejącego zakładu.

Zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz.U. z 2013 roku, poz. 1235 z późn.zm.), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem jednej z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 w/w ustawy.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (ust. 1, pkt. 1) oraz mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (ust. 1, pkt. 2).

Kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 roku, Nr 213, poz. 1397 z późn.zm.).

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 cytowanej na wstępie ustawy organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy jest Burmistrz Bełżyc.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz.U. z 2013 roku, poz. 1235 z późn.zm.) zawiadomieniem znak: IGP.6220.9.1.2014.RL z dnia 31 grudnia 2014 roku wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „budowie magazynu na owoce mrożone na terenie Spółki LST – POLSKA Sp. z o.o., Zakład Produkcyjny w Bełżycach, przy ul. Przemysłowej 50A”.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz.U. z 2013 roku, poz. 1267 z późnym.) zapewniono stronom czynny udział w postępowaniu. O wszczęciu postępowania stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz.U. z 2013 roku, poz. 1238 z późn.zm.) strony postępowania zostały poinformowane w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez stosowne zawiadomienie.

Analizując rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 z późn.zm.) oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia można stwierdzić, że planowana inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ani do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ponieważ powierzchnia projektowanej zabudowy przemysłowej lub magazynowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą nie przekracza 1,0 ha, a planowana inwestycja nie leży na obszarach objętych formami ochrony przyrody ani w otulinach parku.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz.U. z 2013 roku, poz. 1235 z późn.zm.) organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po zasięgnięciu opinii organu ochrony środowiska i państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.

Biorąc powyższe pod uwagę, mimo wyników wcześniejszej analizy dokumentacji, pismem znak: IGP.6220.9.2.2014.RL z dnia 31 grudnia 2014 roku wystąpiono z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, ul. Bazylianówka 46, 20 – 144 Lublin i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie, ul. 3 – go Maja 4, 20 – 078 Lublin o wydanie

opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do określenia zakresu raportu o oddziaływaniu wyżej wspomnianego przedsięwzięcia na środowisko.

O powyższym zawiadomiono strony postępowania zawiadomieniem znak: IGP.6220.9.3.2014.RL z dnia 31 grudnia 2014 roku.

Odpowiadając na nasze wystąpienie znak: IGP.6220.9.2.2014.RL z dnia 31 grudnia 2015 roku o wydanie opinii sanitarnej na temat potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „budowie magazynu na owoce mrożone na terenie Spółki LST – POLSKA Sp. z o.o., Zakład Produkcyjny w Bełżycach, przy ul. Przemysłowej 50A w Bełżycach” Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie, pismem znak: NZ – 700.1/2/2015 z dnia 15 maja 2015 roku uprzejmie wyjaśnił, co następuje:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie podzielił stanowisko zawarte w rozpatrywanym wystąpieniu, że wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla planowanej budowy budynku magazynowego nie jest wymagane.
2. Jednocześnie biorąc pod uwagę wskazane parametry istniejącego zakładu Wnioskodawcy (zdolność produkcyjna równa 10000 ton na rok, powierzchnia zabudowy równa 10225 m<sup>2</sup>), dla którego planowany budynek magazynowy ma stanowić zaplecze, wg. oceny Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie cały rozpatrywany zakład wraz z w/w budynkiem magazynowym należałoby zakwalifikować do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wyszczególnionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit b, pkt 92 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 roku, Nr 213, poz. 1397 z późn.zm.).
3. Z uwagi na fakt, że prowadzone postępowanie w sprawie wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dotyczy jedynie planowanej budowy budynku magazynowego, a nie całego istniejącego zakładu Wnioskodawcy, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie nie miał podstaw do zajmowania stanowiska dla całego zakładu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, ul. Bazylianówka 46, 20 – 144 Lublin, pismem znak: WOOŚ.4240.8.2015.EB z dnia 23 stycznia 2015 roku, poinformował, że podstawą do kwalifikacji inwestycji w zakresie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.Nr 213, poz. 1397 z późn.zm.). Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowa inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ani do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Jeżeli planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć określonych w przedmiotowym rozporządzeniu, to nie wymaga wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W takim przypadku wniosek o wydanie opinii w oparciu o art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 roku, poz. 1235 z późn.zm.) jest nieuzasadniony, a jego rozpatrzenie nie jest możliwe z uwagi na brak podstawy prawnej. Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie poinformował, że zgodnie z art. 71 ust. 2 w/w ustawy uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie, pismem znak: WOOŚ.4240.8.2015.EB z dnia 26 stycznia 2015 roku przesłał do tut. Urzędu uwagi w sprawie planowanej budowy magazynu na owoce mrożone złożone przez Związek Komunalny Gmin, celem rozpatrzenia zgodnie z kompetencją. Tej samej treści pismo trafiło bezpośrednio od Związku Komunalnego Gmin w Bełżycach, ul. Przemysłowa 48, 24 – 200 Bełżyce, do tut. Urzędu Miejskiego w Bełżycach w dniu 14 stycznia 2015 roku.

Zgodnie z zapisami art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 roku, poz. 1235 z późn.zm.), organem prowadzącym postępowanie jest wójt, burmistrz, prezydent miasta, w tym przypadku Burmistrz Bełżyc. Z uwagi na powyższe Burmistrz Bełżyc jest także organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wyników oraz rozstrzygnięcia kwestii dot. konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Biorąc powyższe pod uwagę Burmistrz Bełżyc zawiadomieniem znak: IGP.6220.9.4.2014.RL z dnia 17 marca 2015 roku poinformował strony postępowania, że w toku prowadzonego postępowania administracyjnego został zgromadzony materiał dowodowy w wyżej wskazanej sprawie pozwalający uznać go za kompletny i przemawiający za wydaniem decyzji dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Stronom postępowania przysługiwała również możliwość zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwość wypowiedzenia się, co zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z aktami sprawy zapoznali się przedstawiciele Spółki LST – POLSKA Sp. z o.o. w Nałęczowie, ul. Dulębów 46, 24 – 150 Nałęczów oraz Związku Komunalnego Gmin, ul. Przemysłowa 48a, 24 – 200 Bełżyce.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Związek Komunalny Gmin, ul. Przemysłowa 48a, 24 – 200 Bełżyce, dwukrotnie składał w tut. Urzędzie wnioski i uwagi do toczącego się postępowania. Były to pisma znak: L.dz.4/2015 z dnia 13 stycznia 2015 roku i L.dz.43/2015 z dnia 26 marca 2015 roku. W pismach tych Związek Komunalny Gmin podnosił m.in.: iż planowana inwestycja na działkach Nr 191 i 192 w obrębie Bełżyce – Rolne jest niezgodna z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego miasta Bełżyce, informował o uciążliwościach hałasowych związanych z realizacją w/w przedsięwzięcia oraz o ryzyku wystąpienia katastrofy ekologicznej na skutek skoncentrowania amoniaku w tym obszarze. W/w podnosił również, że LST – POLSKA Sp. z o.o. swoim dotychczasowym postępowaniem nie daje gwarancji prawidłowej eksploatacji terenu działek Nr 191, 192 i 452/1, położonych w obrębie Bełżyce – Rolne, co wynika z faktu odprowadzania przez LST – POLSKA wód opadowych z budynku chłodni na działki sąsiednie. Wnoszono również uwagi, że do inwestycji nie ma drogi dojazdowej. Związek podnosił również, że LST – POLSKA Sp. z o.o. nie ma opracowanego operatu środowiskowego dla już istniejących i rozbudowywanych obiektów chłodni i maszynowni. W piśmie z dnia 26 marca 2015 roku Związek Komunalny Gmin podnosił, że budowa magazynu na owoce mrożone prowadzona jest od miesiąca stycznia 2015 roku, bez wymaganej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto informowano, że Leszek Szewczyk – LST – POLSKA Sp. z o.o. w Nałęczowie, ul. Dulębów 46, 24 – 150 Nałęczów, decyzją Starostwa Powiatowego w Lublinie z dnia 25.11.2014 roku znak 1906/14 uzyskał pozwolenie na budowę magazynu na działce Nr 452/1 położonej w Bełżycach, która graniczy z działką Nr 453/7 stanowiącą własność Związku Komunalnego Gmin w Bełżycach, lecz w czasie procedury ubiegania się o pozwolenie na w/w budowę inwestor zataił fakt, że budowa ta jest kolejną inwestycją budowlaną w Bełżycach, która wraz z istniejącymi budynkami chłodni oraz innymi budowlami tworzy spójny obszar zabudowy przemysłowej powyżej 1 ha, stanowiący własność Leszka Szewczyka – LST – POLSKA. W trakcie prowadzonego postępowania informowano również, że Związek Komunalny Gmin w Bełżycach wnioskiem z dnia 27 lutego 2015 roku wystąpił do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Lublinie o unieważnienie wydanego przez Starostę Lubelskiego pozwolenia na budowę z dnia 25 listopada 2014 roku, Nr 1906 oraz o wstrzymanie w/w decyzji, gdyż pozwolenie to zostało wydane z naruszeniem § 3 ust. 1 pkt 52 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj.: Dz.U. z 2010 roku, Nr 213, poz. 1397 z późn.zm.) poprzez zatajenie przez Leszka Szewczyka i LST – POLSKA Sp. z o.o. faktu, że zabudowa przemysłowa LST – POLSKA Sp. z o.o. przekracza 1 ha. W tej sytuacji Leszek Szewczyk i LST – POLSKA Sp. z o.o. pominęli obowiązek uzyskania decyzji środowiskowej zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 roku, Nr 213, poz. 1397 z późn.zm.). W wyżej wymienionym piśmie podkreślano kilkakrotnie, że Leszek Szewczyk

i LST – POLSKA Sp. z o.o. realizują inwestycję bez wymaganej decyzji środowiskowej, o którą ubiegają się po rozpoczęciu inwestycji. W wyżej wymienionych dokumentach podnoszono również, że budowa ta prowadzona jest na części działki przeznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Bełżyce pod drogę oznaczoną symbolem KD (Dz.Urz.Woj.Lub. z dnia 2004 roku, Nr 22, poz. 600). Wyżej wymienieni powyższym pismem wnieśli również, że na obecnym etapie budowy posadowienie budynku zostało znacznie wyniesione ponad dotychczasowy poziom gruntu rodzimego, co w przyszłości będzie powodowało zrzut wód opadowych na działki sąsiednie w szczególności na działkę Nr 453/7 stanowiącą własność Związku Komunalnego Gmin w Bełżycach.

Biorąc powyższe pod uwagę LST – POLSKA Sp. z o.o. w Nałęczowie, Zakład Produkcyjny w Bełżycach, wnioskiem z dnia 4 maja 2015 roku wystąpił o umorzenie niniejszego postępowania jako bezprzedmiotowego. We wniosku podnoszono, że dotychczasowe postępowanie, w tym uzyskane opinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 23 stycznia 2015 roku, znak: WOŚ.4240.8.2015.EB oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie z dnia 15 stycznia 2015 roku, znak: NZ-700.1/2/2015, jasno wskazują, że dla przedmiotowej budowy magazynu na owoce mrożone nie zachodzi potrzeba wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się bowiem do przedsięwzięć zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W wyżej wymienionym wniosku LST – POLSKA Sp. z o.o. ustosunkowała się również do zarzutów i tez stawianych przez Pana Marka Bergera i Związek Komunalny Gmin w Bełżycach w pismach z dnia 13 stycznia 2015 roku i z dnia 26 marca 2015 roku. LST – POLSKA Sp. z o.o. podkreśliła, między innymi, że inwestycja polegająca na budowie magazynu na owoce mrożone nie jest realizowana na terenie KD – drogi i jezdnie dojazdowe, ponadto zachowane są minimalne odległości określone w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego. Przedmiotowa inwestycja wg. LST – POLSKA Sp. z o.o. nie będzie powodować zalewania działki Nr 453/7, gdyż działka Nr 452/1 znajduje się poniżej działki Nr 453/7, a prawa fizyki są niezmiennie i wynika z nich że woda nie płynie pod górę. Ponadto należy zaznaczyć, że kwestie dotyczące odprowadzania wody, nie mają znaczenia dla wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i rozpatrywane są w innym postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez tut. Urząd. Według LST – POLSKA Sp. z o.o. w planowanym przedsięwzięciu nie będzie instalacji z amoniakiem, a tym bardziej technologicznego połączenia z takimi instalacjami. Według inwestora nie narusza on w żaden sposób posiadania Związku Komunalnego Gmin w Bełżycach na działce Nr 453/7.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie wystosował do tut. Urzędu Miejskiego w Bełżycach pismo znak: IF-VII.7540.3.15.2015.MF z dnia 8 kwietnia 2015 roku, w którym poprosił o udzielenie informacji czy w postępowaniu w sprawie wydania decyzji Starosty Lubelskiego z dnia 25 listopada 2014 roku Nr 1906/14, znak: AB.6740.1870.2014.DG2, zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej LST – POLSKA Sp. z o.o., pozwolenia na budowę budynku magazynowego na owoce mrożone na działce Nr ew.: 452/1 w miejscowości Bełżyce, Gm. Bełżyce (obręb: Bełżyce Rolne), zmienionej decyzją Starosty Lubelskiego z dnia 16 stycznia 2015 roku, znak: AB.6740.2364.2014.DG2, w zakresie charakterystycznych parametrów budynku magazynowego na owoce mrożone (kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, długości i szerokości), konieczne było uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w myśl art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku (Dz.U. z 2008 roku, Nr 199, poz. 1227 z późn.zm.). Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie w wyżej wymienionym piśmie podnosił, że zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 52b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku, w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się zabudowę przemysłową, w tym zabudowę systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowymi, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit.a, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu

zajętą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Z dokumentacji wynika, iż Inwestor/projektant nie wykazał faktu, iż przedmiotowa inwestycja wraz z pozostałymi budynkami na terenie zakładu tworzy zwarty obszar zabudowy przemysłowej przekraczający 1 ha. W opisie planu zagospodarowania wskazał jedynie, że działka Nr ewid. 452/1 o powierzchni 5484,0 m<sup>3</sup> jest „niezabudowana usytuowana na terenie firmy LST – POLSKA Sp. z o.o., gdzie na innych działkach są zlokalizowane należące do firmy budynki chłodni, budynek biurowy z zapleczem socjalnym i budynki pomocnicze”. Opracowany natomiast plan zagospodarowania nie obejmował i nie określał rozwiązań technologicznych z innymi budynkami znajdującymi się na terenie zakładu LST. Zawierał on natomiast informację, że do funkcjonowania chłodni potrzebna jest jedynie energia elektryczna, dla której załączył pismo PGE z dnia 4 września 2014 roku o zapewnieniu mocy dla projektowanej inwestycji. Projektant wykazał jedynie, że pomieszczenia chłodni nie są przeznaczone na stały pobyt ludzi, tj.: zatrudnionych w liczbie 2 – 3 osób oraz że te osoby będą korzystać z zaplecza socjalnego znajdującego się na terenie zakładu.

Wobec powyższego wyjaśnienia wymaga czy w sprawie istnieją podstawy do żądania od inwestora przedłożenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku bądź postanowienia, o którym mowa w art. 63 ust. 2 tej ustawy.

Burmistrz Bełżyc udzielił odpowiedzi na powyższe pismem znak: IGP.6220.9.5.2014.RL z dnia 6 maja 2015 roku.

Następnie zawiadomieniem znak: IGP.6220.9.6.2014.RL z dnia 11 maja 2015 roku poinformowano strony postępowania, że postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na : „Budowie magazynu na owoce mrożone na terenie Spółki LST – POLSKA Sp. z o.o., Zakład Produkcyjny w Bełżycach, przy ul. Przemysłowej 50A” nie mogło zostać zakończone w terminie wyznaczonym przez organ prowadzący postępowanie, z uwagi na prowadzoną weryfikację przedłożonej dokumentacji. W związku z powyższym wydłużono termin zakończenia postępowania do dnia 15 czerwca 2015 roku.

W dniu 2 czerwca 2015 roku Burmistrz Bełżyc wystosował do Inwestora, tj.: LST – POLSKA Sp. z o.o. w Nałęczowie, ul. Dulębów 46, 24 – 150 Nałęczów, pismo znak: IGP.6220.9.7.2014.RL, w którym poprosił o wyjaśnienie kwestii dotyczącej powierzchni zabudowy istniejącego zakładu oraz powierzchni zabudowy projektowanego magazynu. We wcześniejszej korespondencji LST – POLSKA Sp. z o.o. podała informację, że powierzchnia zabudowy istniejącego zakładu wynosi: 1,0225 m<sup>2</sup> (w tym: obiekty budowlane – 3695 m<sup>2</sup>, drogi i parkingi 6530 m<sup>2</sup>). Mając na uwadze wyżej przytoczone przepisy prawa poproszono o wydzielenie z powierzchni obiektów budowlanych, powierzchni zajmowanej przez obiekty magazynowe i powierzchni zajmowanej przez obiekty przemysłowe, natomiast z powierzchni zajmowanej przez drogi i parkingi należało proporcjonalnie wykazać jaką powierzchnię zajmują drogi i place przy obiektach magazynowych oraz jaką powierzchnię zajmują drogi i parkingi przy obiektach przemysłowych. Ponadto poproszono również Inwestora o wykazanie powierzchni terenu jaka będzie zajmowana przez planowany magazyn na owoce mrożone i towarzyszącą mu infrastrukturę.

Dane te były nam niezbędne do właściwej klasyfikacji przedsięwzięcia i wydania stosownej decyzji kończącej postępowanie.

Biorąc powyższe pod uwagę, LST – POLSKA Sp. z o.o., pismem znak: L.dz.2484/06/2015 z dnia 9 czerwca 2015 roku udzieliła informacji na powyższe informując co następuje:

**1. powierzchnia zabudowy istniejącego zakładu w rozdzieleniu na obiekty magazynowe i przemysłowe wynosi:**

- a) powierzchnia obiektów magazynowych – 1745,25 m<sup>2</sup>,
- b) powierzchnia obiektów przemysłowych – 3606 m<sup>2</sup>,

**razem powierzchnia zabudowy – 5351,25 m<sup>2</sup>,**

**2. powierzchnia zajmowana przez drogi i parkingi wynosi:**

- a) powierzchnia dróg i parkingów przyporządkowana do obiektów magazynowych – 2129,60 m<sup>2</sup>,

b) powierzchnia dróg i parkingów przyporządkowana do obiektów przemysłowych – 4400,40 m<sup>2</sup>,  
**razem powierzchnia dróg i parkingów – 6530 m<sup>2</sup>,**

**3. razem powierzchnia obiektów budowlanych wraz z drogami i parkingami wynosi:**

a) obiekty magazynowe wraz z drogami i parkingami – 3874,85 m<sup>2</sup>,

b) obiekty przemysłowe wraz z drogami i parkingami – 8006,40 m<sup>2</sup>,

**4. powierzchnia projektowanego magazynu na owoce mrożone wynosi:**

a) powierzchnia magazynu - - 2375 m<sup>2</sup>,

b) powierzchnia utwardzenia – 270 m<sup>2</sup>,

**5. powierzchnia istniejącego zakładu wraz z projektowanym magazynem wyniesie:**

a) obiekty magazynowe wraz z drogami i parkingami – 6519,85 m<sup>2</sup>,

b) obiekty przemysłowe wraz z drogami i parkingami – 8006,40 m<sup>2</sup>.

Powierzchnia planowanego magazynu na owoce mrożone w w/w piśmie różni się od powierzchni podanej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, ale nie ma to znaczenia przy wydawaniu decyzji w przedmiotowej sprawie i rozstrzygnięciu postępowania, ponieważ, w obu przypadkach powierzchnia zabudowy magazynowa istniejącego zakładu i planowanego magazynu na owoce mrożone nie przekroczy wartości 1,0 ha. Dlatego też planowane przedsięwzięcie nie jest zamierzeniem inwestycyjnym wymagającym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jednocześnie w/w pismem wyjaśniono, że w piśmie EKO – Gamma Dokumentacje Środowiskowe Magdalena Guz z dnia 15 grudnia 2014 roku skierowanym do Urzędu Miejskiego w Bełżycach zawarta została informacja, że powierzchnia obiektów budowlanych istniejącego zakładu wynosi 3695 m<sup>2</sup>. Powierzchnia ta jednak wynosi 5351,25 m<sup>2</sup>. Różnica wynika z niewłaściwego obmiaru powierzchni maszynowni chłodniczej przy sporządzaniu poprzednich wyliczeń.

W dniu 3 czerwca 2015 roku Przewodniczący Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin w Bełżycach, pismem znak: L.dz.454/2015 wniósł żądanie: włączenia w poczet prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „budowie magazynu na owoce mrożone na terenie LST – POLSKA Sp. z o.o., Zakład Produkcyjny w Bełżycach, przy ul. Przemysłowej 50A, 24 – 200 Bełżyce” następujących dowodów, tj.:

1. opinii hydrogeologicznej sporządzonej przez mgr Jerzego Matraszka, up. geolog. 05 1024 w styczniu 2015 roku w ramach prowadzonego przez Burmistrza Bełżyc postępowania administracyjnego znak: IGP.6324.12.2015.RL, zatytułowanej „Opinia hydrogeologiczna z uwzględnieniem warunków spływu wód atmosferycznych i roztopowych wraz z propozycją rozwiązania protestów składanych przez użytkowników działek położonych w rejonie LST – POLSKA Sp. z o.o.;
2. „Ekspertyzy Technicznej” wykonanej na zlecenie LST – POLSKA, przez inż. Edwarda Flaka – rzeczoznawcę budowlanego z listy Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, na okoliczność odprowadzania wód opadowych i roztopowych przez LST – POLSKA, na działkę Nr 453/7 stanowiącą własność Związku Komunalnego Gmin w Bełżycach; opinia ta została opracowana na potrzeby postępowania prowadzonego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lublinie, znak: PINB 7355/Bełż-18/14;
3. powołania biegłych z zakresu: ornitologii i dendrologii na okoliczność szkód dla środowiska spowodowanych przez Pana Leszka Szewczyka z powodu wycięcia drzewostanu na działkach Nr 452/1 i Nr 452/10;
4. powołania biegłego z zakresu budownictwa specjalizującego się w zagadnieniach wod – kan na okoliczność ustalenia warunków i sposobu odprowadzania ścieków przez LST – POLSKA z działek na których Spółka obecnie prowadzi działalność gospodarczą oraz działki Nr 452/1, na której prowadzi inwestycję „budowa magazynu na owoce mrożone”.

Biorąc powyższe pod uwagę Burmistrz Bełżyc, postanowieniem znak: IGP.6220.9.8.2015.RL z dnia 15 czerwca 2015 roku postanowił nie uwzględniać żądania przeprowadzenia w/w dowodów. W uzasadnieniu postanowienia poinformował, że przedmiotowe postępowanie administracyjne prowadzone jest w oparciu o ustawę z dnia 3 października 2008 roku

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj.: Dz.U. z 2013 roku, poz. 1235 z późn.zm.) oraz w związku z § 3 ust. 1 pkt 52 i § 3 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj.: Dz.U. Nr 213, poz. 1397 z późn.zm.). W ramach prowadzonego postępowania zostanie wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określająca środowiskowe uwarunkowania bądź decyzja o umorzeniu przedmiotowego postępowania w zależności od klasyfikacji przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 78 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego tj.: Dz.U. z 2013 roku, poz. 267 z późn.zm.), żądanie strony dotyczące przeprowadzenia dowodu należy uwzględnić, jeżeli przedmiotem dowodu jest okoliczność mająca znaczenie dla sprawy. Natomiast art. 78 § 2 w/w ustawy mówi, że organ administracji publicznej może nie uwzględniać żądania, które nie zostało zgłoszone w toku przeprowadzenia dowodów lub w czasie rozprawy, jeżeli żądanie to dotyczy okoliczności już stwierdzonych innymi dowodami, chyba że mają one znaczenie dla sprawy. W rozpatrywanym przypadku, wnioski dowodowe na które powołuje się Przewodniczący Zgromadzenia Związku Gmin w Bełżycach nie przyczynią się do rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy dotyczącej wydania decyzji środowiskowej zgody na realizację przedsięwzięcia i nie mają znaczenia dla sprawy. W sprawach, o których mowa w piśmie Przewodniczącego Związku Komunalnego Gmin w Bełżycach, toczą się odrębne postępowania administracyjne, w których wnoszone dowody będą rozpatrywane jako przydatne do rozstrzygnięcia spraw, nie przesądzając o przydatności końcowej.

Zawiadomieniem znak: IGP.6220.9.9.2014.RL z dnia 15 czerwca 2015 roku Burmistrz Bełżyc poinformował strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „budowie magazynu na owoce mrożone na terenie Spółki LST – POLSKA Sp. z o.o., Zakład Produkcyjny w Bełżycach, ul. Przemysłowa 50A” oraz o przysługującym stronom prawie zapoznania się z aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie do dnia 10 lipca 2015 roku. Jednocześnie wydłużono termin załatwienia powyższej sprawy. W wyznaczonym terminie tylko jedna ze stron, tj.: LST – POLSKA Sp. z o.o. w Nałęczowie zapoznała się ze zgromadzoną dokumentacją w sprawie, nie wnosząc uwag i wniosków.

Analizując sprawę w toku postępowania organ ustalił, co następuje:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie budynku magazynu na owoce mrożone na terenie Spółki LST – POLSKA Sp. z o.o., Zakład Produkcyjny w Bełżycach, przy ul. Przemysłowej 50A.

Powierzchnia zabudowy projektowanego magazynu zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie magazynu na owoce mrożone na terenie Spółki LST – POLSKA Sp. z o.o., Zakład Produkcyjny w Bełżycach, przy ul. Przemysłowej 50A” wynosi **2 210 m<sup>2</sup>**, zaś powierzchnia terenu przeznaczona do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia (plac manewrowy przed magazynem) wynosi **0,1950 ha**. Oznacza to, że łączna powierzchnia zabudowy magazynowej w rozumieniu § 3 ust. 1, pkt 52 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 z późn.zm.) wynosi **0,4160 ha**.

§ 3 ust. 1 pkt 52 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 z późn.zm.), mówi, że decyzji środowiskowej wymaga: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- a) „0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 – 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 – 3 tej ustawy,
- b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a – przy czym przez powierzchnię zabudowy



rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia”.

Biorąc powyższe pod uwagę zdecydowano, że planowane przedsięwzięcie w oparciu o § 3 ust. 1, pkt 52 cytowanego rozporządzenia nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z pismem Wnioskodawcy LST – POLSKA (pismo z dnia 9.06.2015 roku L.dz. 2484/06/2015) powierzchnia zabudowy istniejącego zakładu wynosi:

- a) powierzchnia zabudowy magazynowej – 1745,25 m<sup>2</sup>,
- b) powierzchnia zabudowy przemysłowej – 3606,00 m<sup>2</sup>,
- c) powierzchnia dróg i parkingów przyporządkowanych do obiektów magazynowych – 2129,60 m<sup>2</sup>,
- d) powierzchnia dróg i parkingów przyporządkowanych do obiektów przemysłowych – 4400,40 m<sup>2</sup>.

Tak więc powierzchnia zabudowy magazynowej istniejącego zakładu w rozumieniu § 3 ust. 1, pkt 52 wyżej wymienionego rozporządzenia wynosi 3874,85 m<sup>2</sup>.

Wynika stąd również, że nie ma tu także zastosowania § 3 ust. 2, pkt 3 cytowanego rozporządzenia, który mówi, że do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia: „nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1; przy czym przez planowane przedsięwzięcie rozumie się w tym przypadku przedsięwzięcie, w stosunku do którego zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, lub dokonania zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a tej ustawy”.

**Po zsumowaniu parametrów tego samego rodzaju charakteryzujących istniejący zakład z planowanym przedsięwzięciem, tj.: łączną powierzchnią zabudowy magazynowej istniejącego zakładu i planowanego przedsięwzięcia, powierzchnia obiektów magazynowych wynosi poniżej 1,0 ha (tj.: 0,4160 ha + 0,387485 ha = 0,803485 ha < 1,0 ha).**

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj.: Dz.U. z 2013 roku, poz. 1235 z późn.zm.) , organ prowadzący postępowanie orzekł umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa magazynu na owoce mrożone na terenie Spółki LST – POLSKA Sp. z o.o., Zakład Produkcyjny w Bełzycach, przy ulicy Przemysłowej 50A”, z uwagi na fakt, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia nie kwalifikują go do grupy przedsięwzięć wymienionych w katalogu § 3 ust. 1 pkt. 52 i § 3 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 z późn.zm.).

W związku z powyższym analizując łącznie informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę stanowiska organów uzgadniających, tutejszy organ uznał, że brak jest podstaw do tego, aby planowaną inwestycję uznać za przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jak również nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz.U. z 2013 roku, poz. 267 z późn. zm.) jeżeli postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Biorąc pod uwagę wszystkie wymienione wyżej okoliczności brak jest podstaw prawnych

do prowadzenia postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedmiotowej inwestycji.

W świetle powyższego planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a zatem należało orzec jak w sentencji.

### Pouczenie

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 roku, poz. 267) zapewniono stronom czynny udział w każdym etapie postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 5 ust. 1 oraz art. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2006 roku, Nr 225, poz. 1635 z późn.zm.) za niniejszą czynność pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

#### Otrzymują do wywieszenia w sposób zwyczajowo przyjęty:

1. LST – POLSKA Sp. z o.o. w Nałęczowie.  
ul. Dułębów 46, 24 – 150 Nałęczów
2. Zakład Produkcyjny w Bełżycach  
ul. Przemysłowa 50, 24 – 200 Bełżyce
3. Leszek Józef Szewczyk  
ul. Dułębów 46, 24 – 150 Nałęczów
4. Gmina Bełżyce  
ul. Lubelska 3, 24 – 200 Bełżyce
5. Powiat Lubelski  
ul. Spokojna 9, 20 – 074 Lublin
6. Zespół Szkół Technicznych im. Tadeusza Kościuszki w Bełżycach  
ul. Przemysłowa 44, 24 – 200 Bełżyce
7. Stanisław Michnik  
ul. Prebendarska 7, 24 – 200 Bełżyce
8. Agnieszka Iwona Wójtowicz  
ul. Przemysłowa 50, 24 – 200 Bełżyce
9. Związek Komunalny Gmin w Bełżycach  
ul. Przemysłowa 48, 24 – 200 Bełżyce
10. Tablica informacyjna tut. Urzędu, strona internetowa, BIP, w pobliżu miejsca realizacji inwestycji
11. A/A

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Lublinie, ul. Bazylianówka 46  
20 – 144 Lublin
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
w Lublinie, ul. 3 Maja 4  
20 – 078 Lublin

**BURMISTRZ**

*inż. Ryszard Góra*